

**BIJKOMENDE PUNTEN AAN DE AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD  
VAN DE STAD TIELT OP DONDERDAG 5 MAART 2026  
OM 20.00 UUR – GEMEENTERAADZAAL, MARKT 13**

Geachte raadslid,

Hierbij vindt u de bijkomende punten die werden ontvangen naar aanleiding van de agenda van de gemeenteraad van donderdag 5 maart 2026.

OPENBAAR

**1. Punt van raadslid Filip Naert (VLAAMS BELANG): Aanpassing artikel 29 van het huishoudelijk reglement gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.**

De huidige bepalingen over mondelinge vragen in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn regelen wanneer vragen kunnen worden gesteld, welk soort vragen bedoeld worden, hoe de beantwoording wordt vormgegeven en recent ook binnen welke termijn de vragen vooraf moeten worden ingediend.

In de praktijk ontbreekt echter een duidelijke verankering van een repliek of slotwoord van de vraagsteller tijdens de mondelinge vragen. Tijdens de zitting van 05.02.2026 - waar de nieuwe spelregels omtrent de voorafgaande indiening van mondelinge vragen voor het eerst van kracht waren - werd amper een repliek toegestaan, maar was het niet mogelijk om bijkomende vragen of verduidelijkingen te vragen over hetzelfde onderwerp als de vooraf ingediende mondelinge vraag. Dit als gevolg van de wijzigingen in artikel 29. Deze aanpassingen beperken de mogelijkheid om in te spelen op de gegeven antwoorden en zorgen voor een overdreven inperking van de controlemogelijkheden van gemeenteraadsleden. Door te voorzien in een beperkte repliek met bijkomende vragen die strikt binnen hetzelfde onderwerp blijven, wordt de procedure voor mondelinge vragen eerlijker en evenwichtiger, zonder dat dit de zitting nodeloos verlengt.

Het Vlaams Belang kan zich neerleggen bij de voorafgaande indiening van mondelinge vragen, hoewel dit zeker niet de eigen voorkeur was, indien dit zorgt voor een goed inhoudelijk antwoord. Als men echter kiest voor voorafgaande indiening, moet daar ook tegenover staan dat er tijdens de zitting voldoende ruimte blijft om informatie in te winnen, bijkomende verduidelijkingen te vragen en van gedachten te wisselen met het college van burgemeester en schepenen over actuele onderwerpen en beleidsthema's.

De inbreng van de oppositie mag niet worden beschouwd als een louter verplicht agendapunt of een formeel nummertje. Integendeel, mondelinge vragen vormen een essentieel instrument om prangende dossiers aan te kaarten, het bestuur bij te sturen waar nodig en het beleid te verrijken in het belang van de inwoners. Een beperkte maar duidelijke repliekmogelijkheid inschrijven in het huishoudelijk reglement versterkt de controlerende rol van de gemeenteraad en draagt bij tot een volwassen, inhoudelijke en constructieve debatacultuur.

Daarom wens ik graag volgend voorstel ter stemming te leggen:

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

- Overwegende dat de mondelinge vraagstelling een belangrijk instrument is voor de controlerende en informerende functie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;
- Overwegende dat het huishoudelijk reglement duidelijkheid en rechtszekerheid moet bieden over het verloop van de mondelinge vragen, inclusief de mogelijkheid tot repliek;
- Overwegende dat een volwassen en inhoudelijke debatacultuur binnen de gemeenteraad gebaat is bij eerlijke en evenwichtige afspraken over de wijze waarop vragen worden gesteld en beantwoord  
Om de rechten van gemeenteraadsleden te verankeren;
- Rekening houdend met de noodzaak om replieken en bijkomende vragen te beperken tot hetzelfde onderwerp om de orde en efficiëntie van de zitting te vrijwaren.

Voorstel

Artikel 29, §3, 2° van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn wordt vervangen door de volgende bepaling:  
 “2° artikel 1: De ontvankelijke vragen worden op een agenda voor mondelinge vragen geplaatst in volgorde van ontvangst. In dat geval kan het raadslid de mondelinge vraag stellen op de gemeenteraad en antwoordt de burgemeester of de bevoegde schepen. Na de beantwoording door de burgemeester of de bevoegde schepen krijgt het gemeenteraadslid dat de vraag stelde het woord voor een repliek of slotwoord en kan het eventueel bijkomende vragen stellen of verduidelijkingen vragen omtrent de beantwoording, voor zover deze betrekking hebben op hetzelfde onderwerp als de vooraf ingediende mondelinge vraag. Deze repliek geeft geen aanleiding tot het opstarten van een debat door andere raadsleden.”  
 2° artikel 2: Deze wijziging treedt in werking direct na de goedkeuring.

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad geeft opdracht tot aanpassing van artikel 29 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn tot de procedure van mondelinge vragen.

## **2. Punt van raadslid Bernard De Marez (Team BURGEMEESTER): Dorpenbeleidsplan.**

Ten gevolge van de studiedag ‘Grote Dorpendag’ op 19.02.2026 georganiseerd door de Provincie West-Vlaanderen stellen we vast dat dit zeker ook actueel is binnen onze stad aangezien ook onze bevolking voor meer dan 60% in de gefusioneerde dorpen woont. Binnen onze dorpen zijn zeker in het verleden al heel wat inspanningen gebeurd, maar de provincie promoot in deze legislatuur het dorpenbeleid. Een fusiestad moet blijven inzetten op leefbaarheid, veerkracht en toekomstkwaliteit met een doordacht dorpenbeleid waarvoor de provincie begeleiding en financiële ondersteuning voorziet. Elk dorp kan één keer deelnemen.

Een dorpenbeleidsplan moet gedragen zijn, elk door zijn eigen bewoners en kan verschillend zijn, maar moet toch gecoördineerd worden door het stadsbeleid. Wat moet verder ondersteund worden of zelf uitgebouwd worden of wat laten we uitdoven? Niet alles moet overal aanwezig zijn maar dorpspunten maken dorpen sterker, gezelliger en leefbaarder. Binnen Schuiferskapelle zijn reeds wat ervaringen met een bewonersplatform. Is het niet wenselijk dat dit zich in ieder dorp ontwikkelt, gekoppeld aan bepaalde gelijkaardige statuten en zo een nauwere communicatie van de actualiteit is met de stad.

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad vraagt het college zo vlug mogelijk initiatief te nemen tot het oprichten van bewonersplatformen in ieder dorp van onze stad en doet meteen een aanvraag voor ondersteuning in bij de Provincie voor eventuele begeleiding bij een traject.

### **3. Punt van raadslid Bernard De Marez (Team BURGEMEESTER): Herbestemming kerk Sint Antonius van Padua ('t Veld).**

Bij de zoektocht naar een herbestemming van deze kerk werd mij de stand van zaken meegedeeld door de voorzitter van het centraal kerkbestuur:

- Stad Tielt: standpunt negatief.
- Romeense Kerk: wel enige interesse maar vanwege de grote investering die ze reeds deden in de Sint-Pauluskerk is dit nu niet opportuun.
- De Church of Christ uit de Filipijnen struikelen over de gebrekkige bereikbaarheid met het openbaar vervoer van deze locatie.
- De plaatselijke school heeft momenteel voldoende ruime en ziet de draagkracht van een voorgesteld project door een plaatselijke werkgroep financieel niet binnen hun mogelijkheden, maar staan open voor een verdere zoektocht of verder overleg.
- Het CKB zoekt ondertussen verder via het platform voor herbestemming kerken en verlangt niet dit open te trekken naar een politiek debat.

Aangezien het antwoord van de stad gewoon negatief was zonder raadpleging van de plaatselijke bevolking, vraagt de werkgroep van de plaatselijke bevolking aan het college om hun voorstel even te willen aanhoren. Een voorstel die invloed heeft op ruimtelijke ordening en versterking van het dorp naar de toekomst.

#### Voorstel van beslissing

De gemeenteraad beslist om zo vlug mogelijk op deze vraag in te gaan en een overlegvergadering te organiseren met enkel mensen van de werkgroep en het college (+ ev. een afvaardiging CKB).

### **4. Punt van raadslid Danny Bossuyt (Team BURGEMEESTER): Jaarlijks carnaval gebeuren in Tielt terug aantrekkelijk maken.**

Deze week zijn wij in de carnavalsweek van onze stad Tielt, waarbij uiteindelijk geen stoet op het programma staat. Dit tot ergernis van vele inwoners van Tielt en tot de grote ontgoocheling van onze vele socio-culturele verenigingen, onze vele scholen en niet in het minst onze jeugdverenigingen! Een carnavalstoet hoort nu eenmaal tot een top evenement bij een carnavalsgebeuren. Maar bij de aanzet van zo'n stoet is de nodige aanmoediging en aantrekkelijkheidszin, om mensen en verenigingen te gaan aanmoedigen tot deelname, wel een must! Dit blijkt niet genoeg aan zet te zijn geweest. Daarom wenst Team BURGEMEESTER dat het aantrekkelijk maken met elementen inzake omkadering en hogere startpremies voor verenigingen om uit kosten te komen, een must hoeft te zijn.

Daarenboven viert onze bevolking graag carnaval als een jaarlijks, terugkerend feest evenement! Net zoals dit in enkele buurgemeenten, zoals Zwevezele, Roeselare, Gullegem. Onze stad Tielt, die cultureel Europese allures kent, mag hierbij niet tussen hinken als een stad met, nu eens wel en dan eens niet, verhaal.

#### Voorstel van beslissing

Het college zorgt om een jaarlijks carnaval gebeuren, een boost in te blazen in onze stad, dit door het aantrekkelijk te gaan voorbereiden en te organiseren, zodat een carnavalstoet, vanaf 2027, terug jaarlijks kan doorgaan.

### **5. Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Windmolen in de Snephoekstraat.**

Sinds een paar weken is onrust ontstaan in het gebied tussen Tielt en Aarsele, door een aanvraag voor de plaatsing van een windmolen t.h.v. de Snephoekstraat. In dit dossier dient de stad een advies te geven aan de vergunningsverlenende overheid Vlaanderen. Naast de gekende impact van een windmolen op de omgeving zoals slagschaduw, geluid, trillingen en visuele hinder, spreken we

hier ook over een ongekende impact op het agrarische landschap en zijn bewoners en het erfgoedlandschap van de Poelberg. Bovendien is deze omgeving niet geschikt voor deze bouwprojecten: landelijke wegen, veel landelijke bewoning, overstromingsgebied,... Het excuus van de insnijding van de spoorweg in dit landschap weegt hier totaal niet tegenop. Zoals de geschiedenis in Tielt leert, zo ook met de aanvraag destijds op de Rijkegemkouter: “Windmolens ja, maar op industriezone en niet in ons agrarisch gebied”. We dringen dan ook aan dat de stad een unaniem negatief advies formuleert t.a.v. deze aanvraag en dit zo ook tijdig overmaakt.

#### Voorstel van beslissing

De stad formuleert een negatief advies inzake de vergunningsaanvraag voor de windmolen in de Snephoekstraat en dient dit advies tijdig in.

### **6. Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): Windmolens op het grondgebied.**

Momenteel is er een aanvraag (openbaar onderzoek) om een windmolen te bouwen in Aarsele. Er zijn heel wat bezwaren van buurtbewoners en betrokken burgers die niet akkoord zijn om een windmolen te laten bouwen in dit open landelijk gebied. Vanuit Team BURGEMEESTER zijn wij voorstander om te investeren in alternatieve “groene” energie. Waaronder windmolens een ideaal alternatief kunnen bieden. Wij zijn de mening toegedaan dat windmolens moeten gebouwd worden op locaties waar de hinder voor de directe omwonenden beperkt is. De eerste locatie waar dergelijke constructies moeten gebouwd worden is op het nieuwe industrieterrein Noord. De studies zijn al deels opgemaakt om in een coöperatieve, samen met de WVI een dergelijke investering door te voeren.

#### Voorstel van beslissing

De gemeenteraad beslist: Het college van burgemeester en schepenen zal snel werk maken om het realiseren/bouwen van windmolens op industrie Noord, effectief mogelijk te maken.

### **7. Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): Werken openbaar domein.**

We stellen vast dat er heel wat wegenwerken worden uitgevoerd op het openbaar domein in Meulebeke centrum. De werken op zich gaan ongetwijfeld betrekking hebben op noodzakelijke uitvoeringen aan nutsleidingen. De werken creëren vanzelfsprekend enige en onvermijdelijke overlast.

Maar de daar bijhorende verkeerssignalisatie laat te wensen over. Er zijn vaak tegenstrijdige opstellingen om het doorgaand of plaatselijk verkeer op de juiste manier te begeleiden.

#### Voorstel van beslissing

De gemeenteraad vraagt aan het college om een signalisatieplan uit te werken en op te volgen ter plaatse wanneer er openbare werken uitgevoerd worden en verkeer een omleiding moet maken.

### **8. Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): Reglementen.**

Op de gemeenteraad van 18.12.2025 werden een ongezien aantal reglementen op de agenda van de gemeenteraad geagendeerd. Volgens de leden van het college zouden de resterende reglementen die op dat ogenblik niet klaar waren ter goedkeuring, begin 2026 op de raad komen. Op heden zien we nog geen enkel bijkomend reglement verschijnen. De eerstvolgende gemeenteraad is in april, er is dan al een kwart van het jaar 2026 voorbij vooraleer we dit kunnen behandelen/goedkeuren.

Volgens het decreet is het aangewezen bij fusie gemeenten/steden dat alle reglementen uiterlijk in het tweede jaar van de legislatuur op elkaar afgestemd zijn. Gezien de vermoedelijk omvang van het aantal reglementen die nog moeten behandeld worden, vragen we dit indien mogelijk in delen op te splitsen (april/mei), zodat dit behapbaar is voor de raadsleden.

#### Voorstel van beslissing

We vragen aan de gemeenteraad om het college opdracht te geven de “nog goed te keuren reglementen” op de gemeenteraad van april (een eerste deel) te agenderen.

#### **9. Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): PFAS vervuiling.**

Er circuleert een schrijven vanuit OVAM met de vermelding dat bepaalde percelen van particulieren vervuild zijn door PFAS. Hoe gaat het college om met deze melding en wat zijn de precieze gevolgen voor de betrokken inwoners? Volgens de informatie die ons bereikte mogen bepaalde eigenaars hun groentetuin niet langer gebruiken omwille van de mogelijke risico's. De waarde van deze percelen dalen in waarde. Zal het college de getroffen eigenaars ondersteunen en begeleiden in dit traject om het eventueel verlies aan grondwaarde te compenseren?

#### Voorstel van beslissing

De gemeenteraad beslist dat het college de getroffen eigenaars zal ondersteunen en begeleiden in het traject om de administratieve rompslomp die daarmee gepaard gaat en het eventueel verlies aan grondwaarde te laten compenseren door het vervuilend bedrijf of een voorzien fonds.(OVAM)

#### **10. Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Confetti.**

We waren de voorbije weken allemaal getuige van de jammerlijke afgelasting van het carnavalsevenement in Tielt. Opnieuw moeten we vaststellen dat in Tielt de overvloed aan regels, gebod en verbod, mensen het gevoel geeft voortdurend beperkt te worden in hun vrijheid en initiatief. Wat betreft de stoeten in Tielt kennen we een lange geschiedenis met fantastische Europastoeten, kilometerslange reclamestoeten, de carnavalstoet en de 100- of 50-dagen stoet. Enkel deze laatste bestaat nog maar. Sinds confetti en papierslingers verboden zijn, heeft de stoet duidelijk aan uitstraling en feestelijkheid ingeboet. Daarom stellen we voor het verbod op confetti en papierslingers te schrappen en deze onschuldige sfeermaker terug toe te laten.

#### Voorstel van beslissing

Stad Tielt doet het nodige om het verbod op confetti en papierslingers, o.a. op carnaval, de 50-dagen en dergelijke events, te schrappen.

#### **11. Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Internet.**

Al meerdere maanden tot een jaar zijn er klachten van een slechte internetverbinding in Aarsele. Bewoners hebben zelf contact opgenomen met de provider Telenet. Zij kunnen de crashes van de internetverbindingen van diverse huizen waarnemen. De oorzaak is een slecht node-punt die zou hersteld of vervangen moeten worden. Een node is een verdeelpunt van internet per 200 woningen. Ze kunnen de node enkel vervangen op aanvraag van de stad, bewoners zelf kunnen geen aanvraag indienen.

Al diverse malen werd dit issue aangekaart bij de stad maar tot op vandaag is er nog geen antwoord op deze dringende vraag. Kan de stad dringend de aanvraag plaatsen voor dit herstel?

#### Voorstel van beslissing

Stad Tielt doet zo snel als mogelijk de aanvraag om het node-punt in Aarsele te herstellen of vervangen.

Namens de voorzitter,

algemeen directeur,  
Hendrik Vandenbruwane

voorzitter  
Glenn Lambert

