

Notulen van de zitting van de gemeenteraad van de stad Tielt van donderdag 5 maart 2026

Plaats: Gemeenteraadzaal

Start zitting: 20:00 uur

Einde zitting: 22:07 uur

Aanwezig

Glenn Lambert, voorzitter

Luc Vannieuwenhuyze, burgemeester

Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, schepenen

Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Joris Vande Vyvere, Jean-Marie Gunst, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Stijn Dermul, Pieterjan Delbaere, gemeenteraadsleden

Hendrik Vandenbruwane, algemeen directeur

Verontschuldigd:

Isabelle Van de Cappelle, gemeenteraadslid

Raadslid Bekaert aanwezig vanaf agendapunt 2.

OPENBAAR

1. GR/2025/444 - Notulen van vorige zitting - Goedkeuren.

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Simon Bekaert, gemeenteraadslid

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 2, 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridische grond

Omzendbrief van de Vlaamse Regering betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht in het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 en het Provinciedecreet van 09.12.2005.

Decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, in het bijzonder de artikelen 32, 277 §1 en 278 §1.
Huishoudelijk reglement gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 20.02.2025, gewijzigd op 18.12.2025.

Verwijzingsdocumenten

GR_20260205_notulen.pdf

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de notulen van de zitting van 05.02.2026.

2. GR/2026/014 - Patrimonium: gewijzigde akte aankoop grondverwerving nr. 2 in de Neringenstraat Kanegem - Goedkeuren.

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 2, 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Verwijzingsdocumenten

16786-001 De Poorter-Dehaemers à Stad Tielt.pdf, TLT3015 Tielt inn 2 - breedte voorziene toegang.pdf, UGR20250508_Patrimonium_akte aankoop grondverwerving nr. 2.pdf

Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 08.05.2025 de ontwerpakte voor de grondverwerving nr. 2 in de Neringenstraat goedgekeurd, deze beslissing is opgenomen in bijlage van het raadsdossier. De aankoopcommissaris Jolien Vanlangendonck, ontving alvorens ondertekening van de verkoopster mevr. Christine Dehaemers echter een aanvullende opmerking m.b.t. de oprit van de ontwerpplannen.

Het feit dat de oprit wel degelijk op de ontwerpplannen voorzien is, is blijkbaar niet voldoende. De aankoopcommissaris vraagt om de gewijzigde ontwerpakte terug aan de gemeenteraad voor te leggen met volgende bijzondere clausule:

"De verkrijger verbindt er zich toe, zoals bevestigd en geïllustreerd per mail van 04.09.2025 van de heer Michaël Casteels (Aquafin NV), om bij de heraanleg van de Neringenstraat een breedte van 7,5 meter te voorzien zodat de verkrijger toegang kan blijven nemen tot (het resterend gedeelte) van perceel 663M. Voormeld e-mailbericht van 04.09.2025, met inbegrip van de illustratie, wordt alhier aangehecht om integraal deel uit te maken van onderhavige akte".

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de gewijzigde akte, met name de verkoopbelofte voor inneming nr. 2 voor een oppervlakte van 621 m² in de Neringenstraat te Kanegem met volgende bijkomende bijzondere clausule:

"De verkrijger verbindt er zich toe, zoals bevestigd en geïllustreerd per mail van 04.09.2025 van de heer Michaël Casteels (Aquafin NV), om bij de heraanleg van de Neringenstraat een breedte van 7,5 meter te voorzien zodat de verkrijger toegang kan blijven nemen tot (het resterend gedeelte) van perceel 663M. Voormeld e-mailbericht van 04.09.2025, met inbegrip van de illustratie, wordt alhier aangehecht om integraal deel uit te maken van onderhavige akte".

Artikel 2

De verwerving geschiedt verder tegen de voorwaarden vervat in de akte en onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeenteraad en van niet-schorsing of niet-vernietiging door de toezichthoudende overheid.

Artikel 3

De dienst Vastgoedtransactie van Vlaamse Overheid zal de akte verlijden en daarbij ook de stad vertegenwoordigen.

Artikel 4

Afschrift van deze beslissing over te maken aan de Vlaamse Overheid, dienst Vastgoedtransacties en aan de financieel directeur van de stad Tielt.

3. GR/2026/013 - Tijdelijke politieverordening betreffende de beperkingen op de ambulante activiteiten t.g.v. de TAC-rally op 09-11.04.2026 - Vaststellen.

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 2, 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridische grond

Nieuwe gemeentewet dd. 24.06.1988 en latere wijzigingen.

Beslissing van de gemeenteraad dd. 18.12.2025 houdende het vaststellen van het algemeen politiereglement.

Beslissing van de gemeenteraad dd. 18.12.2025 houdende het vaststellen van het reglement m.b.t ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein.

Verwijzingsdocumenten

P.R. TAC-rally 2026_ontwerp organisatie.doc

Feiten, context en argumentatie

Op zaterdag 11.04.2026 is op het grondgebied van Tielt de autorally "TAC-rally" voor personenauto's voorzien met vooraf op donderdag 09.04.2026 de testdag.

Om de veiligheid en de openbare rust van zowel de deelnemers, de bezoekers of toeschouwers tijdens deze rally in het algemeen te waarborgen, wordt een politieverordening voorgesteld in het kader van de beperkingen op de ambulante activiteiten.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Ter gelegenheid van de TAC-autorally is op donderdag 09.04.2026 tussen 15.00 uur en 24.00 uur en op zaterdag 11.04.2026 tussen 04.00 uur en 24.00 uur, het opstellen van tenten, kramen en voertuigen met het oog op verkoop van eet- en drinkwaren verboden langs het parcours van de klassementsproeven en dit binnen een straal van 500 meter van het parcours van de TAC-rally.

Uitzonderingen op voormelde verbodsbepaling kunnen enkel verleend worden door het college van burgemeester en schepenen en dit op vooraf gekende en goedgekeurde plaatsen.

De verkoop en het verbruik van alcoholische dranken is verboden op de klassementsproeven en in de onmiddellijke omgeving ervan.

Artikel 2

De overtredingen van dit besluit zullen bestraft worden met politiestrafpen.

Artikel 3

Deze beslissing zal worden bekendgemaakt in toepassing van artikelen 285-287 en 330 van het decreet over het lokaal bestuur.

4. GR/2026/015 - Reglement betreffende het gebruik van de openbare bibliotheek - Vaststellen.

Bevoegdheid

Het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 2, artikel 40§3 en artikel 41.

Juridische grond

Het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur in het bijzonder artikel 351.

Besluit van de gemeenteraad van Tielt dd. 05.03.2020 houdende het goedkeuren van het dienstreglement (gewijzigd door de gemeenteraad op 07.10.2021 m.b.t. artikel 6 en 10) en het e-boekenreglement van de openbare bibliotheek.

Besluit van de gemeenteraad van Meulebeke van 20.05.2020 houdende het goedkeuren van het dienstreglement van de openbare bibliotheek, internet- en computerreglement.

Verwijzingsdocumenten

20200305_Bib_eboekenreglement.pdf, 20200520 BIB_GR_Meulebeke_dienstreglement en opheffen dienstreglement 20161109.pdf, 20211007_Bib_dienstreglement.pdf, 20260305_GR_Bibliotheekreglement.pdf, Advies_bibliotheekreglement.pdf, GR_Meulebeke_internet_reglement BIB Vondel.docx

Feiten, context en argumentatie

In de gemeenteraad van Tielt van 05.03.2020 werd het dienstreglement (gewijzigd op 07.10.2021 m.b.t. artikel 6 en 10) en het e-boekenreglement van de openbare bibliotheek goedgekeurd.

In de gemeenteraad van Meulebeke van 20.05.2020 werd het dienstreglement voor openbare bibliotheek, internet- en computerreglement goedgekeurd.

Er wordt voorgesteld om de bestaande reglementen op te heffen en een nieuw reglement voor het gebruik van de openbare bibliotheek vast te stellen.

Dit bibliotheekreglement bepaalt de interne afspraken en richtlijnen voor het functioneren van de openbare bibliotheek. Het reglement heeft tot doel duidelijkheid te scheppen over de werking, verantwoordelijkheden, rechten en plichten van de betrokken leden en gebruikers om een vlotte en transparante dienstverlening te bevorderen.

Het ontwerp van reglement betreffende het gebruik van de openbare bibliotheek werd besproken in de beheerraad van de openbare bibliotheek.

De beheerraad van de openbare bibliotheek verleende unaniem positief advies op 11.02.2026.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

De besluiten van de gemeenteraad van Tielt van 05.03.2020 houdende het dienstreglement (gewijzigd op 07.10.2021) en het e-boekenreglement worden opgeheven.

Artikel 2

Het besluit van de gemeenteraad van Meulebeke van 20.05.2020, betreffende dienstreglement openbare bibliotheek, internet- en computerreglement worden opgeheven.

Artikel 3

Het reglement betreffende het gebruik van de openbare bibliotheek wordt als volgt vastgesteld:

DOEL VAN HET REGLEMENT

Artikel 1

Dit bibliotheekreglement bepaalt de interne afspraken en richtlijnen voor het functioneren van de openbare bibliotheek. Het reglement heeft tot doel duidelijkheid te scheppen over de werking, verantwoordelijkheden, rechten en plichten van de betrokken leden en gebruikers om een vlotte en transparante dienstverlening te bevorderen.

CONTACTGEGEVENS

Artikel 2

Voor meer informatie over dit reglement kan je terecht bij:

Stad Tielt

Bibliotheek

Lakenmarkt 9

051 82 68 20

bibliotheek@tielt.be

DEFINITIES

Artikel 3

In dit reglement betekent:

Bib aan huis: dienstverlening waarbij bibliotheekmaterialen aan huis gebracht worden.

CloudLibrary: uitleenplatform voor e-boeken.

Kinderafdeling: afdeling met bibliotheekmaterialen voor kinderen van 0 tot 14 jaar.

Volwassenenafdeling: afdeling met bibliotheekmaterialen voor de categorie 15 jaar en ouder.

Inleverattentie: e-mailbericht 3 openingsdagen voor vervalddag waarin de lener attent gemaakt wordt op de vervalddag van de uitleentermijn.

Mijn Bibliotheek: toepassing op de bibliotheekwebsite. Leners die zich registreren voor een Mijn bibliotheekprofiel kunnen online materialen reserveren en verlengen, leeslijsten aanleggen, (her)inschrijven en betalen. Dit profiel geeft ook toegang tot betalende digitale collecties.

Midwest: intergemeentelijk samenwerkingsverband met Ardoonie, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Izegem, Ledegem, Lichtervelde, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselare, Staden, Tielt, Wielsbeke en Wingene.

Openingsdag: elke dag dat de bibliotheek geopend is.

BEGUNSTIGDEN

Artikel 4

De openbare bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen. Dit bibliotheekreglement is van toepassing op allen die gebruik maken van het aanbod en de diensten van de bibliotheek.

VOORWAARDEN

Artikel 5

Materiaal ontlenen en gebruikmaken van bepaalde bibliotheekdiensten (digitale diensten, internet, kopiëren, printen) kan enkel met een geldig lidmaatschap. De tarieven voor het lidmaatschap worden vastgelegd in een afzonderlijk tariefreglement.

Een lidmaatschap is geldig in alle openbare bibliotheken van Midwest met uitzondering van Ardoonie. Volwassenen betalen jaarlijks slechts één keer lidgeld.

Bij inschrijving moet een geldig identiteitsbewijs voorgelegd worden. De elektronische identiteitskaart geldt als lenerpas. Wie dit wenst, kan een aparte lenerpas krijgen.

Wie geen Belgische elektronische identiteitskaart heeft, wordt ingeschreven op voorlegging van een geldige persoonslegitimatie én een Belgische adreslegitimatie.

Voor inschrijving van kinderen onder de 12 jaar is de toestemming van een ouder/voogd vereist.

De persoonlijke gegevens die in de computer worden ingevoerd, zijn vertrouwelijk en worden enkel voor bibliotheekdoeleinden gebruikt. Ieder ingeschreven lener heeft recht op inzage en verbetering van zijn identiteitsgegevens en die van de aan zijn zorg toevertrouwde minderjarigen op de wijze bepaald door de wet van 30 07 2018 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het privacybeleid van het lokaal bestuur staat op www.tielt.be/privacyverklaring

WERKING

Artikel 6

Vestigingen en openingsuren

Bibliotheek Tielt – Lakenmarkt 9 – 8700 Tielt – 051 82 68 20 – bibliotheek@tielt.be

Maandag	-	15u00 – 19u30
---------	---	---------------

Dinsdag	-	15u00 – 19u30
Woensdag	-	13u30 – 19u30
Donderdag	09u00 – 12u00	15u00 – 19u30
Vrijdag	-	15u00 – 19u30
Zaterdag	09u00 – 12u00	

Bibliotheek Meulebeke – Karel van Manderstraat 26 C – 8760 Tielt – 051 82 68 30 – bibliotheek.meulebeke@tielt.be

Maandag	-	-
Dinsdag	-	14u00 – 18u30
Woensdag	10u00 – 12u00	14u00 – 18u30
Donderdag	-	14u00 – 18u30
Vrijdag	10u00 – 12u00	14u00 – 18u30
Zaterdag	10u00 – 13u00	-

Bibliotheek Aarsele – Aarselestraat 4 – 8700 Tielt – 0477 98 20 49 – bibliotheek@tielt.be

Woensdag	-	16u00 – 18u30
Zaterdag	09u00 – 12u00	

Artikel 7

Elke inwoner die op één of andere wijze “aan huis gebonden is” en zich niet naar de bibliotheek kan verplaatsen, kan een beroep doen op Bib aan huis.

Artikel 8

Lenen

De bibliotheek heeft een kinder- en volwassenenafdeling. De minimumleeftijd voor het ontlene van informatieve materialen uit de volwassenenafdeling is 12 jaar. In onderstaande tabel staat het aantal werken dat gelijktijdig kan ontleend worden en de uitleentermijn. Bepaalde naslagwerken, kranten en sommige tijdschriften kunnen enkel ter plaatse geraadpleegd worden.

materiaal	uitleentermijn	maximum aantal	verlenging
gedrukte materialen	4 weken	25	1 keer
dvd's	4 weken	10	1 keer
audio taal cursus	13 weken	3	niet
vertelplaten	4 weken	3	1 keer
gezelschapsspellen	4 weken	3	1 keer
e-reader	4 weken	1	1 keer
e-boeken bibcollectie	4 weken	5	1 keer

Op het leenticket (geprint of elektronisch) staat de uiterste datum van de leentermijn. De leengegevens kunnen ook opgevolgd worden via Mijn bibliotheek. De leentermijn kan één keer verlengd worden tot de maximumtermijn van 8 weken. Verlengen kan enkel wanneer het materiaal niet door een andere lener gereserveerd is. Verlengen kan via Mijn bibliotheek, e-mail, telefonisch en aan de balie. Wanneer verlengen via internet wegens een technische storing niet mogelijk was, staat de bibliotheek geen kwijtschelding van telaatgelden toe.

Artikel 9

Terugbrengen

De geleende materialen worden teruggebracht naar de bibliotheekvestiging waar ze ontleend werden. De lener is zelf verantwoordelijk voor de correcte registratie bij inleveren. Inleveren van materialen kan 24/7 via de inleverbus in bibliotheek Tielt en in bibliotheek Meulebeke. De materialen worden pas de eerstvolgende openingsdag ingenomen. Het gebruik van de inleverbus is op eigen verantwoordelijkheid. Bij discussie over ingeleverde materialen zijn de gegevens van de

bibliotheekadministratie bindend. Gezelschapsspellen, vertelplaten en e-readers worden altijd aan de balie ingeleverd. De bibliotheek stuurt een inleverattentie met de vervaldag van de ontleende werken naar het e-mailadres dat opgegeven werd bij inschrijving. De bibliotheek kan niet aansprakelijk gesteld worden voor het niet ontvangen van de inleverattentie. De vervaldatum van de uitgeleende werken blijft de verantwoordelijkheid van de lener. Wanneer de geleende materialen niet tijdig teruggebracht worden, rekent de bibliotheek tetaatgeld aan conform de bepalingen in het tariefreglement.

Artikel 10

Reserveren

Uitgeleende materialen kunnen gereserveerd worden via Mijn bibliotheek, e-mail, telefonisch of in de bibliotheek. Aanwezige werken kunnen gereserveerd worden via e-mail en telefonisch. Een reservatie kan kosteloos geannuleerd worden zolang het gereserveerde nog niet opzij werd gezet. De bibliotheek rekent reserveringskosten aan conform de bepalingen in het tariefreglement. De bibliotheek stuurt een bericht wanneer het gereserveerde werk beschikbaar is. De aangevraagde werken blijven maximaal één week ter beschikking liggen

Artikel 11

Werken lenen uit een andere bibliotheek

Werken die niet in de bibliotheekcollectie zitten, kunnen aangevraagd worden in een andere bibliotheek. Een aanvraag tot overbrenging kan via Mijn bibliotheek, e-mail, telefonisch of in de bibliotheek. De bibliotheek rekent voor interbibliothecair leenverkeer kosten aan conform de bepalingen in het tariefreglement.

Artikel 12

e-boeken

CloudLibrary.

Via Mijn Bibliotheek kunnen e-boeken ontleend worden uit de CloudLibrary. Er kunnen maximaal 2 boeken ontleend en 2 boeken gereserveerd worden. De uitleentermijn is 6 weken. De boeken verdwijnen vanzelf van het toestel eens de uitleentermijn afloopt. Een boek kan altijd vroeger teruggeven worden.

E-reader/e-boeken uit bibliotheekcollectie.

Leners vanaf 18 jaar kunnen met de eID of lenerpas een e-reader ontlenen met e-boeken. De e-reader mag enkel gebruikt worden voor het lezen van de e-boeken die door een bibliotheekmedewerker op het toestel werden geplaatst. De lener mag zelf geen e-boeken kopiëren, verwijderen of toevoegen. De lener ontvangt de e-reader in een beschermhoes en volledig opgeladen. Een e-reader en e-boeken kunnen enkel ontleend worden na reservatie en bij beschikbaarheid van een toestel en e-boeken. Een e-reader met e-boeken kan gereserveerd worden via e-mail, telefonisch of aan de balie. E-boeken met e-reader kunnen niet via Mijn bibliotheek gereserveerd worden. De bibliotheek stuurt een e-mail wanneer het gevraagde klaar staat. De e-reader kan enkel aan de infobalie ingeleverd worden. Een bibliotheekmedewerker controleert het toestel. Bij laattijdig terugbrengen van de e-reader rekent de bibliotheek tetaatgeld aan conform de bepalingen in het tariefreglement.

Artikel 13

Internet

Internetpc's zijn beschikbaar voor gebruikers met een geldig lidmaatschap. Jongeren onder de 12 jaar kunnen internet raadplegen onder begeleiding van een volwassene. Gebruikers van de internetpc's kunnen een beroep doen op de bibliotheekmedewerkers bij het starten van de internetessie. De bibliotheekmedewerker is niet beschikbaar om het gebruik van internet aan te leren. De internetpc's zijn beschikbaar tijdens de openingsuren van de bibliotheek. De bibliotheek kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor het tijdelijk niet beschikbaar zijn van internet. Per dag kan een gebruiker maximaal 2 uur gebruik maken van de internetpc's. Een kwartier voor sluitingstijd kan

geen sessie meer gestart worden. Reserveren van een computer is mogelijk. Informatie uit internet kan worden afgedrukt. Elke pagina waarvoor een drukopdracht werd gegeven, wordt aangerekend conform het tariefreglement. Bezoekers kunnen met een eigen toestel gebruik maken van het draadloos netwerk van de bibliotheek. Het beluisteren van geluidsfragmenten kan, maar met hoofdtelefoon.

RECHTEN EN PLICHTEN

Artikel 14

Rechten bibliotheekgebruikers:

- *informatie en begeleiding door bibliotheekmedewerkers.*
- *het gratis ter plaatse raadplegen van de bibliotheekcollectie.*

Artikel 15

Plichten bibliotheekgebruikers:

- *Het onmiddellijk melden van e-mail- en adresveranderingen.*
- *Het onmiddellijk melden van verlies of diefstal van eID of lenerpas. Na de melding blokkeert de bibliotheek meteen het lidmaatschap. Een nieuwe lenerpas kan aangekocht worden conform de bepalingen in het tariefreglement.*
- *Het respecteren van de grondwaarden van de democratische samenleving en haar bestaande wetgeving, waaronder de wetgeving op auteursrechten en de wetgeving op het maken van fotokopieën.*
- *De geleende materialen mogen niet verder uitgeleend worden. De ontleningen zijn strikt persoonlijk. De lener is verantwoordelijk voor de ontleende werken.*
- *Wanneer bij het ontlene een werk beschadigd is, dient de ontlener dit direct te melden aan een bibliotheekmedewerker. Door de beschadiging te melden, wordt de ontlener niet aansprakelijk gesteld voor de beschadiging.*
- *Zorg dragen voor de geleende werken. Bij verlies of beschadiging vraagt de bibliotheek een vergoeding zoals bepaald in het tariefreglement.*
- *In de bibliotheek mag geen oneigenlijk gebruik gemaakt worden van internet (bv. illegale, commerciële of propagandadoeleinden).*
- *De aangeboden apparatuur en software mogen niet ontregeld of gewijzigd worden.*
- *De gebruiker is zelf aansprakelijk voor eventueel verlies van gegevens of voor directe of indirecte schade door het gebruik van de internettoegang in de bibliotheek.*
- *De sfeer van de verschillende afdelingen moet gerespecteerd worden. In de lees- en stille ruimte mag geen lawaai gemaakt worden. Storend gsm- en mediagebruik zijn verboden in de bibliotheek. Het gebruik van de gsm in de lees- en stille ruimte is toegestaan in stille modus.*
- *Aanwijzingen van medewerkers moeten worden opgevolgd. Medewerkers kunnen bezoekers aanspreken op gedrag en, indien nodig, verzoeken om de bibliotheek te verlaten.*
- *Drank in een afsluitbare fles is toegestaan. Eten, alcohol, drugs en roken zijn niet toegestaan in de bibliotheek.*
- *Dieren, met uitzondering van geleidehonden, zijn niet toegelaten in de bibliotheek.*

OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 16

Het lokaal bestuur Tielt is niet verantwoordelijk voor diefstal.

De bibliotheek kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor beschadiging aan apparatuur van de gebruiker/lener als gevolg van het gebruik van ontleende materialen of van het overnemen van internet-software.

Het dienstreglement wordt bij inschrijving overhandigd. Door zich in de openbare bibliotheek in te schrijven verklaart de gebruiker zich akkoord met het bibliotheekreglement.

Alle onvoorziene gevallen worden door de bibliothecaris of door het college van burgemeester en schepenen geregeld.

Als het dienstreglement overtreden wordt kan een gebruiker, op voorstel van de bibliothecaris, door het college van burgemeester en schepenen uitgesloten worden van lidmaatschap van de Tieltsse bibliotheek.

Artikel 4

Dit reglement treedt in werking op 01.04.2026.

Artikel 5

Dit besluit zal worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 en artikel 287 van het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017.

5. GR/2026/012 - Besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen in toepassing van artikel 333, tweede lid van het decreet over het lokaal bestuur - Kennisname.

Bevoegdheid

Het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 333 tweede lid.

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse Regering van 19.05.2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, (intergemeentelijke) en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening (hierna 'BVR GECORO'), in het bijzonder artikel 2.

Besluit van de gemeenteraad dd. 08.05.2025 houdende het goedkeuren van de samenstelling en presentiegelden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).

Besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 22.10.2025 houdende de voordracht van een voorzitter, vaste secretaris, ondervoorzitter en vervangend secretaris voor de GECORO.

Besluit van de gemeenteraad dd. 06.11.2025 houdende het aanstellen van de leden van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO).

Besluit van de gemeenteraad dd. 06.11.2025 houdende het vaststellen van de GECORO - Reis- en verblijfsvergoedingen voor de leden.

Brief van het Agentschap Binnenland Bestuur dd. 12.12.2025 houdende de opvraging van de betrokken besluiten, het dossier en een uitgebreide toelichting en standpunt n.a.v. een ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.10.2025 m.b.t. voordracht van de voorzitter en van de beslissing van de gemeenteraad van 06.11.2025 m.b.t. de samenstelling van de GECORO.

Antwoordbrief van het Lokaal bestuur Tielt dd. 08.01.2026 houdende het antwoord aan het Agentschap Binnenlands Bestuur n.a.v. de ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.10.2025 m.b.t. voordracht van de voorzitter en van de beslissing van de gemeenteraad van 06.11.2025 m.b.t. de samenstelling van de GECORO.

Antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dd. 30.01.2026, bezorgd via het digitaal loket op 02.02.2026 houdende het antwoord aan het lokaal bestuur n.a.v. de ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.10.2025 m.b.t. voordracht van de voorzitter en van de beslissing van de gemeenteraad van 06.11.2025 m.b.t. de samenstelling van de GECORO en de vraag om de toezichtsbeslissing op de eerstvolgende gemeenteraad ter kennisname te agenderen.

Verwijzingsdocumenten

20260108_Antwoord_schrijven_Gouverneur.pdf, klacht.pdf, opvraging_1013.pdf,

VL2026_0180_2_OND_brief_bestuur_1013.pdf, _VL2026_0180_1_OND_brief_klager_1013.pdf

Feiten, context en argumentatie

Op 12.12.2025 werd via het digitaal loket het bericht van het Agentschap Binnenlands Bestuur ontvangen m.b.t. de kennisgeving van de ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.10.2025 m.b.t. voordracht van de voorzitter en van de beslissing van de gemeenteraad van 06.11.2025 m.b.t. de samenstelling van de GECORO.

Op 08.01.2026 werd het antwoord van het lokaal bestuur als argumentatie en motivering via het digitaal loket aan het agentschap bezorgd.

Op 02.02.2026 werd via het digitaal loket het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dd. 30.01.2026 ontvangen m.b.t. voormelde klacht.

Het Agentschap weerlegt het standpunt van de klager, volgend antwoord werd aan de klager bezorgd:

"Naar aanleiding van uw klacht van 27 november 2025 over de hierboven omschreven zaak werd een onderzoek ingesteld door mijn diensten.

Uit het onderzoek is het volgende gebleken:

Een gemeentebestuur kan vooraf beslissen om bepaalde beroepsgroepen uit te sluiten van lidmaatschap van de GECORO, indien het vreest dat dit de onafhankelijkheid van het adviesorgaan in gedrang brengt.

In casu bepaalde de gemeenteraad bij besluit van 8 mei 2025 dat de GECORO moet bestaan uit 17 leden waarvan 10 leden uit de maatschappelijke geledingen en 7 deskundigen. Met betrekking tot de deskundigen wordt bepaald dat zelfstandige architecten en privé promotoren worden uitgesloten van lidmaatschap van de GECORO.

Het bestuur deelt mee dat de bedoeling van deze bepaling is om die promotoren te weren die een structureel en direct belang hebben in de dossiers die aan de GECORO worden voorgelegd.

Het in de praktijk uitoefenen van het beroep van privé promotor zijnde de feitelijke beroepsactiviteit en het risico van belangenvermenging is hierbij uiteraard de basis waarop de beoordeling gebeurt.

Er is geen automatische wettelijke uitsluiting louter op basis van wat in de statuten van een vennootschap staat.

Bij het nemen van de beslissingen door de GECORO zijn uiteraard de regels m.b.t. het verbod belangenvermenging van toepassing. Zo bepaalt artikel 1.3.3., §5 VCRO dat het voor een lid van de GECORO verboden is deel te nemen aan de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als gelastigde, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Personen die wettelijk samenwonen, worden met echtgenoten gelijkgesteld.

U bent van oordeel dat mevrouw [AG] en mevrouw [AB] privé promotoren zijn en dus behoren tot de eerder door de gemeenteraad uitgesloten categorie, terwijl ze bij besluit van de gemeenteraad van 6 november 2025 werden aangesteld als lid van de GECORO.

Er is evenwel een verschil tussen een privé promotor en een bouwpromotor:

Een privé promotor is een private onderneming die het initiatief neemt om een ruimtelijk project te ontwikkelen met het oog op de realisatie van een bouwproject en economisch rendement. De privé promotor initieert, ontwikkelt en coördineert, van concept tot realisatie en doet dit voor eigen rekening en risico.*

Men kan ook als bouwpromotor optreden voor een derde zonder zelf privé promotor te zijn. Dit in het geval men niet voor eigen rekening en risico ontwikkelt. Men kan optreden als bouwpromotor voor een derde. In dit geval treedt men op als professionele dienstverlener of consultant en niet als privé promotor.

1. Wat betreft mevr. [AG]

Mevrouw [AG] is zaakvoerder van de bvba AGUNA. De activiteit van de bvba AGUNA is de consultancy en het begeleiden van eigenaars en promotoren. In haar kandidatuur geeft zij onder 'huidig beroep' het volgende aan: "vastgoedconsulent – als zelfstandige vastgoeddeskundige begeleid ik, als generalist, eigenaars en promotoren in Vlaanderen, Wallonië en Brussel. (administratief, verkoop, verhuur, rentmeester, planologie, juridisch, bouwtechnisch, ...)"

Het bestuur wijst erop dat in de vestigingseenheidsgegevens, terug te vinden in het KBO, binnen de hoofdactiviteiten is te zien dat de opgegeven Nacebel-codes voornamelijk samenhangen met adviesverlening en zakelijke dienstverlening. De Nacebel-codes eigen aan privé bouwpromotoren (projectontwikkelaars) zijnde in hoofdorde 41.101 (projectontwikkeling op residentieel gebied) en 41.102 (projectontwikkeling op niet-residentieel gebied) en in tweede orde 68.100 (handel in eigen onroerend goed), zijn niet vermeld bij de hoofdactiviteiten van de bvba AGUNA.

Het loutere feit dat 'bouwpromotor' vermeld wordt in de statuten is geen afdoende reden om de kandidatuur van mevrouw [AG] als lid van de GECORO en voorzitter van de GECORO te weren. Noch mevrouw [AG] in persoon, noch de bvba AGUNA waar zij zaakvoerder van is treden op als privé promotor.

De aanstelling van mevrouw [AG] als lid en voorzitter van de GECORO is dan ook niet in strijd met de bepaling dat privé promotoren geen lid van de GECORO mogen zijn.

2. Wat betreft mevr. [AB]

Mevrouw [AB] is bestuurder van de bv Vastgoed ANBRA. In haar kandidatuur geeft zij aan haar eigen vastgoedkantoor uit te baten en ze stelt uitdrukkelijk dat ze niet aan projectontwikkeling doet. Het bestuur wijst erop dat in de vestigingseenheidsgegevens van bv Vastgoed ANBRA, terug te vinden in het KBO, binnen de opgegeven hoofdactiviteiten te zien is dat de opgegeven Nacebelcodes voornamelijk samenhangen met bemiddeling en verhuur van onroerende goederen. De Nacebel-codes eigen aan privé bouwpromotoren (projectontwikkelaars) zijnde in hoofdorde 41.101 (projectontwikkeling op residentieel gebied) en 41.102 (projectontwikkeling op niet-residentieel gebied) en in tweede orde 68.100 (handel in eigen onroerend goed), zijn niet vermeld bij de hoofdactiviteiten van de bv Vastgoed ANBRA.

Het klopt dus niet dat mevrouw [AB] als privé promotor optreedt. Haar aanstelling als lid van de GECORO is dan ook niet in strijd met de bepaling dat privé promotoren geen lid van de GECORO mogen zijn.

Op basis van bovenstaande zal ik niet optreden in dit dossier".

De gouverneur ziet op basis van de argumentatie en motivering geen reden om een toezichtsmaatregel op te leggen, en verzoekt het Lokaal bestuur van Tielt om deze toezichtsbeslissing ter kennisgeving te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad in toepassing van artikel 333, 2e lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt in toepassing van artikel 333 tweede lid van het decreet over het lokaal bestuur kennis van:

- het besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen dd. 30.01.2026 m.b.t. een klacht die werd ontvangen over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.10.2025 m.b.t. voordracht van de voorzitter en van de beslissing van de gemeenteraad van 06.11.2025 m.b.t. de samenstelling van de GECORO.

6. GR/2026/021 - Punt van raadslid Filip Naert (VLAAMS BELANG): Aanpassing artikel 29 van het huishoudelijk reglement gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Naert_Aanpassing artikel 29 van het huishoudelijk reglement gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.docx

Feiten, context en argumentatie

De huidige bepalingen over mondelinge vragen in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn regelen wanneer vragen kunnen worden gesteld, welk soort vragen bedoeld worden, hoe de beantwoording wordt vormgegeven en recent ook binnen welke termijn de vragen vooraf moeten worden ingediend.

In de praktijk ontbreekt echter een duidelijke verankering van een repliek of slotwoord van de vraagsteller tijdens de mondelinge vragen. Tijdens de zitting van 05.02.2026 - waar de nieuwe spelregels omtrent de voorafgaande indiening van mondelinge vragen voor het eerst van kracht waren - werd amper een repliek toegestaan, maar was het niet mogelijk om bijkomende vragen of verduidelijkingen te vragen over hetzelfde onderwerp als de vooraf ingediende mondelinge vraag. Dit als gevolg van de wijzigingen in artikel 29. Deze aanpassingen beperken de mogelijkheid om in te spelen op de gegeven antwoorden en zorgen voor een overdreven inperking van de controlemogelijkheden van gemeenteraadsleden. Door te voorzien in een beperkte repliek met bijkomende vragen die strikt binnen hetzelfde onderwerp blijven, wordt de procedure voor mondelinge vragen eerlijker en evenwichtiger, zonder dat dit de zitting nodeloos verlengt.

Het Vlaams Belang kan zich neerleggen bij de voorafgaande indiening van mondelinge vragen, hoewel dit zeker niet de eigen voorkeur was, indien dit zorgt voor een goed inhoudelijk antwoord. Als men echter kiest voor voorafgaande indiening, moet daar ook tegenover staan dat er tijdens de zitting voldoende ruimte blijft om informatie in te winnen, bijkomende verduidelijkingen te vragen en van gedachten te wisselen met het college van burgemeester en schepenen over actuele onderwerpen en beleidsthema's.

De inbreng van de oppositie mag niet worden beschouwd als een louter verplicht agendapunt of een formeel nummertje. Integendeel, mondelinge vragen vormen een essentieel instrument om prangende dossiers aan te kaarten, het bestuur bij te sturen waar nodig en het beleid te verrijken in het belang van de inwoners. Een beperkte maar duidelijke repliekmogelijkheid inschrijven in het huishoudelijk reglement versterkt de controlerende rol van de gemeenteraad en draagt bij tot een volwassen, inhoudelijke en constructieve debatacultuur.

Daarom wens ik graag volgend voorstel ter stemming te leggen:

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;
- Overwegende dat de mondelinge vraagstelling een belangrijk instrument is voor de controlerende en informerende functie van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;
- Overwegende dat het huishoudelijk reglement duidelijkheid en rechtszekerheid moet bieden over het verloop van de mondelinge vragen, inclusief de mogelijkheid tot repliek;
- Overwegende dat een volwassen en inhoudelijke debatacultuur binnen de gemeenteraad gebaat is bij eerlijke en evenwichtige afspraken over de wijze waarop vragen worden gesteld en beantwoord om de rechten van gemeenteraadsleden te verankeren;

- Rekening houdend met de noodzaak om replieken en bijkomende vragen te beperken tot hetzelfde onderwerp om de orde en efficiëntie van de zitting te vrijwaren.

Voorstel

Artikel 29, §3, 2° van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn wordt vervangen door de volgende bepaling:

“2° artikel 1: De ontvankelijke vragen worden op een agenda voor mondelinge vragen geplaatst in volgorde van ontvangst. In dat geval kan het raadslid de mondelinge vraag stellen op de gemeenteraad en antwoordt de burgemeester of de bevoegde schepen.

Na de beantwoording door de burgemeester of de bevoegde schepen krijgt het gemeenteraadslid dat de vraag stelde het woord voor een repliek of slotwoord en kan het eventueel bijkomende vragen stellen of verduidelijkingen vragen omtrent de beantwoording, voor zover deze betrekking hebben op hetzelfde onderwerp als de vooraf ingediende mondelinge vraag. Deze repliek geeft geen aanleiding tot het opstarten van een debat door andere raadsleden.”

2° artikel 2: Deze wijziging treedt in werking direct na de goedkeuring.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad geeft opdracht tot aanpassing van artikel 29 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn tot de procedure van mondelinge vragen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"De gemeenteraad geeft opdracht tot aanpassing van artikel 29 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn tot de procedure van mondelinge vragen."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

7. GR/2026/022 - Punt van raadslid Bernard De Marez (Team BURGEMEESTER):

Dorpenbeleidsplan.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_De Marez_Dorpenbeleidsplan.docx

Feiten, context en argumentatie

Ten gevolge van de studiedag ‘Grote Dorpendag’ op 19.02.2026 georganiseerd door de Provincie West-Vlaanderen stellen we vast dat dit zeker ook actueel is binnen onze stad aangezien ook onze bevolking voor meer dan 60% in de gefusioneerde dorpen woont.

Binnen onze dorpen zijn zeker in het verleden al heel wat inspanningen gebeurd, maar de provincie promoot in deze legislatuur het dorpenbeleid.

Een fusiestad moet blijven inzetten op leefbaarheid, veerkracht en toekomstkwaliteit met een

doordacht dorpenbeleid waarvoor de provincie begeleiding en financiële ondersteuning voorziet. Elk dorp kan één keer deelnemen.

Een dorpenbeleidsplan moet gedragen zijn, elk door zijn eigen bewoners en kan verschillend zijn, maar moet toch gecoördineerd worden door het stadsbeleid. Wat moet verder ondersteund worden of zelf uitgebouwd worden of wat laten we uitdoven? Niet alles moet overal aanwezig zijn maar dorpspunten maken dorpen sterker, gezelliger en leefbaarder.

Binnen Schuiferskapelle zijn reeds wat ervaringen met een bewonersplatform.

Is het niet wenselijk dat dit zich in ieder dorp ontwikkeld, gekoppeld aan bepaalde gelijkaardige statuten en zo een nauwere communicatie van de actualiteit is met de stad.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad vraagt het college zo vlug mogelijk initiatief te nemen tot het oprichten van bewonersplatformen in ieder dorp van onze stad en doet meteen een aanvraag voor ondersteuning in bij de Provincie voor eventuele begeleiding bij een traject.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: "*De gemeenteraad vraagt het college zo vlug mogelijk initiatief te nemen tot het oprichten van bewonersplatformen in ieder dorp van onze stad en doet meteen een aanvraag voor ondersteuning in bij de Provincie voor eventuele begeleiding bij een traject.*"

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneekhoude, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

8. GR/2026/023 - Punt van raadslid Bernard De Marez (Team BURGEMEESTER): Herbestemming kerk Sint Antonius van Padua ('t Veld).

Verwijzingsdocumenten

BIJK_De Marez_Herbestemming kerk Sint Antonius van Padua ('t Veld).docx

Feiten, context en argumentatie

Bij de zoektocht naar een herbestemming van deze kerk werd mij de stand van zaken meegedeeld door de voorzitter van het centraal kerkbestuur:

- Stad Tielt: standpunt negatief.
- Romeense Kerk: wel enige interesse maar vanwege de grote investering die ze reeds deden in de Sint-Pauluskerk is dit nu niet opportuun.
- De Church of Christ uit de Filipijnen struikelen over de gebrekkige bereikbaarheid met het openbaar vervoer van deze locatie.
- De plaatselijke school heeft momenteel voldoende ruime en ziet de draagkracht van een voorgesteld project door een plaatselijke werkgroep financieel niet binnen hun mogelijkheden, maar staan open voor een verdere zoektocht of verder overleg.

- Het CKB zoekt ondertussen verder via het platform voor herbestemming kerken en verlangt niet dit open te trekken naar een politiek debat.

Aangezien het antwoord van de stad gewoon negatief was zonder raadpleging van de plaatselijke bevolking, vraagt de werkgroep van de plaatselijke bevolking aan het college om hun voorstel even te willen aanhoren. Een voorstel die invloed heeft op ruimtelijke ordening en versterking van het dorp naar de toekomst.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad beslist om zo vlug mogelijk op deze vraag in te gaan en een overlegvergadering te organiseren met enkel mensen van de werkgroep en het college (+ ev. een afvaardiging CKB).

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad ging over tot de bespreking van dit punt, een vergadering wordt in onderling overleg vastgelegd.

9. GR/2026/024 - Punt van raadslid Danny Bossuyt (Team BURGEMEESTER): Jaarlijks carnaval gebeuren in Tielt terug aantrekkelijk maken.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Bossuyt_Jaarlijks carnaval gebeuren in Tielt terug aantrekkelijk maken.docx

Feiten, context en argumentatie

Deze week zijn wij in de carnavalsweek van onze stad Tielt, waarbij uiteindelijk geen stoet op het programma staat. Dit tot ergernis van vele inwoners van Tielt en tot de grote ontgoocheling van onze vele socio-culturele verenigingen, onze vele scholen en niet in het minst onze jeugdverenigingen! Een carnavalstoet hoort nu eenmaal tot een top evenement bij een carnavalsgebeuren. Maar bij de aanzet van zo'n stoet is de nodige aanmoediging en aantrekkelijkheidszin, om mensen en verenigingen te gaan aanmoedigen tot deelname, wel een must! Dit blijkt niet genoeg aan zet te zijn geweest. Daarom wenst Team BURGEMEESTER dat het aantrekkelijk maken met elementen inzake omkadering en hogere startpremies voor verenigingen om uit kosten te komen, een must hoeft te zijn.

Daarenboven viert onze bevolking graag carnaval als een jaarlijks, terugkerend feest evenement! Net zoals dit in enkele buurgemeenten, zoals Zwevezele, Roeselare, Gullegem.

Onze stad Tielt, die cultureel Europese allures kent, mag hierbij niet tussen hinken als een stad met, nu eens wel en dan eens niet, verhaal.

Voorstel van beslissing:

Het college zorgt om een jaarlijks carnaval gebeuren, een boost in te blazen in onze stad, dit door het aantrekkelijk te gaan voorbereiden en te organiseren, zodat een carnavalstoet, vanaf 2027, terug jaarlijks kan doorgaan.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"Het college zorgt om een jaarlijks carnaval gebeuren, een boost in te blazen in onze stad, dit door het aantrekkelijk te gaan voorbereiden en te organiseren, zodat een carnavalstoet, vanaf 2027, terug jaarlijks kan doorgaan."*

Stemming

Met 11 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdrue, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude,

Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul), 1 onthouding (Filip Naert)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

10. GR/2026/025 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Windmolen in de Snephoekstraat.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_Windmolen in de Snephoekstraat.docx

Feiten, context en argumentatie

Sinds een paar weken is onrust ontstaan in het gebied tussen Tielt en Aarsele, door een aanvraag voor de plaatsing van een windmolen t.h.v. de Snephoekstraat. In dit dossier dient de stad een advies te geven aan de vergunningsverlenende overheid Vlaanderen. Naast de gekende impact van een windmolen op de omgeving zoals slagschaduw, geluid, trillingen en visuele hinder, spreken we hier ook over een ongekende impact op het agrarische landschap en zijn bewoners en het erfgoedlandschap van de Poelberg. Bovendien is deze omgeving niet geschikt voor deze bouwprojecten: landelijke wegen, veel landelijke bewoning, overstromingsgebied,... Het excuus van de insnijding van de spoorweg in dit landschap weegt hier totaal niet tegenop. Zoals de geschiedenis in Tielt leert, zo ook met de aanvraag destijds op de Rijkegemkouter: "Windmolens ja, maar op industriezone en niet in ons agrarisch gebied". We dringen dan ook aan dat de stad een unaniem negatief advies formuleert t.a.v. deze aanvraag en dit zo ook tijdig overmaakt.

Voorstel van beslissing:

De stad formuleert een negatief advies inzake de vergunningsaanvraag voor de windmolen in de Snephoekstraat en dient dit advies tijdig in.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"De stad formuleert een negatief advies inzake de vergunningsaanvraag voor de windmolen in de Snephoekstraat en dient dit advies tijdig in."*

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan deze vraag.

11. GR/2026/026 - Punt van raadslid Dirk Verwilst (Team BURGEMEESTER): Windmolens op het grondgebied.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Verwilst_Windmolens op het grondgebied.docx

Feiten, context en argumentatie

Momenteel is er een aanvraag (openbaar onderzoek) om een windmolen te bouwen in Aarsele. Er zijn heel wat bezwaren van buurtbewoners en betrokken burgers die niet akkoord zijn om een windmolen te laten bouwen in dit open landelijk gebied. Vanuit Team BURGEMEESTER zijn wij voorstander om te investeren in alternatieve "groene" energie. Waaronder windmolens een ideaal

alternatief kunnen bieden. Wij zijn de mening toegedaan dat windmolens moeten gebouwd worden op locaties waar de hinder voor de directe omwonenden beperkt is. De eerste locatie waar dergelijke constructies moeten gebouwd worden is op het nieuwe industrieterrein Noord. De studies zijn al deels opgemaakt om in een coöperatieve, samen met de WVI een dergelijke investering door te voeren.

Voorstel van beslissing:

Het college van burgemeester en schepenen zal snel werk maken om het realiseren/bouwen van windmolens op industrie Noord, effectief mogelijk te maken.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"Het college van burgemeester en schepenen zal snel werk maken om het realiseren/bouwen van windmolens op industrie Noord, effectief mogelijk te maken."*

Stemming

Met 11 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul), 1 onthouding (Filip Naert)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

12. GR/2026/027 - Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): Werken openbaar domein.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Verwilt_Werken openbaar domein.docx

Feiten, context en argumentatie

We stellen vast dat er heel wat wegenwerken worden uitgevoerd op het openbaar domein in Meulebeke centrum. De werken op zich gaan ongetwijfeld betrekking hebben op noodzakelijke uitvoeringen aan nutsleidingen. De werken creëren vanzelfsprekend enige en onvermijdelijke overlast.

Maar de daar bijhorende verkeerssignalisatie laat te wensen over. Er zijn vaak tegenstrijdige opstellingen om het doorgaand of plaatselijk verkeer op de juiste manier te begeleiden.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad vraagt aan het college om een signalisatieplan uit te werken en op te volgen ter plaatse wanneer er openbare werken uitgevoerd worden en verkeer een omleiding moet maken.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"De gemeenteraad vraagt aan het college om een signalisatieplan uit te werken en op te volgen ter plaatse wanneer er openbare werken uitgevoerd worden en verkeer een omleiding moet maken."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc

Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

13. GR/2026/028 - Punt van raadslid Dirk Verwilst (Team BURGEMEESTER): Reglementen.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Verwilst_Reglementen.docx

Feiten, context en argumentatie

Op de gemeenteraad van 18.12.2025 werden een ongezien aantal reglementen op de agenda van de gemeenteraad geagendeerd. Volgens de leden van het college zouden de resterende reglementen die op dat ogenblik niet klaar waren ter goedkeuring, begin 2026 op de raad komen. Op heden zien we nog geen enkel bijkomend reglement verschijnen. De eerstvolgende gemeenteraad is in april, er is dan al een kwart van het jaar 2026 voorbij vooraleer we dit kunnen behandelen/goedkeuren.

Volgens het decreet is het aangewezen bij fusie gemeenten/steden dat alle reglementen uiterlijk in het tweede jaar van de legislatuur op elkaar afgestemd zijn. Gezien de vermoedelijk omvang van het aantal reglementen die nog moeten behandeld worden, vragen we dit indien mogelijk in delen op te splitsen (april/mei), zodat dit behapbaar is voor de raadsleden.

Voorstel van beslissing:

We vragen aan de gemeenteraad om het college opdracht te geven de “nog goed te keuren reglementen” op de gemeenteraad van april (een eerste deel) te agenderen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"We vragen aan de gemeenteraad om het college opdracht te geven de “nog goed te keuren reglementen” op de gemeenteraad van april (een eerste deel) te agenderen."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilst, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

14. GR/2026/029 - Punt van raadslid Dirk Verwilst (Team BURGEMEESTER): PFAS vervuiling.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Verwilst_PHAS vervuiling.docx

Feiten, context en argumentatie

Er circuleert een schrijven vanuit OVAM met de vermelding dat bepaalde percelen van particulieren vervuild zijn door PFAS. Hoe gaat het college om met deze melding en wat zijn de precieze gevolgen voor de betrokken inwoners? Volgens de informatie die ons bereikte mogen bepaalde eigenaars hun groentetuin niet langer gebruiken omwille van de mogelijke risico's. De waarde van deze percelen dalen in waarde. Zal het college de getroffen eigenaars ondersteunen en begeleiden in dit traject om het eventueel verlies aan grondwaarde te compenseren?

Voorstel van beslissing:

Het college zal de getroffen eigenaars ondersteunen en begeleiden in het traject om de administratieve rompslomp die daarmee gepaard gaat en het eventueel verlies aan grondwaarde te laten compenseren door het vervuilend bedrijf of een voorzien fonds.(OVAM).

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"Het college zal de getroffen eigenaars ondersteunen en begeleiden in het traject om de administratieve rompslomp die daarmee gepaard gaat en het eventueel verlies aan grondwaarde te laten compenseren door het vervuilend bedrijf of een voorzien fonds.(OVAM)."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneekhoude, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

15. GR/2026/030 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Confetti.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_Confetti.docx

Feiten, context en argumentatie

We waren de voorbije weken allemaal getuige van de jammerlijke afgelasting van het carnavalsevenement in Tielt. Opnieuw moeten we vaststellen dat in Tielt de overvloed aan regels, gebod en verbod, mensen het gevoel geeft voortdurend beperkt te worden in hun vrijheid en initiatief. Wat betreft de stoeten in Tielt kennen we een lange geschiedenis met fantastische Europastoeten, kilometerslange reclamestoeten, de carnavalstoet en de 100- of 50-dagen stoet. Enkel deze laatste bestaat nog maar. Sinds confetti en papierslingers verboden zijn, heeft de stoet duidelijk aan uitstraling en feestelijkheid ingeboet. Daarom stellen we voor het verbod op confetti en papierslingers te schrappen en deze onschuldige sfeermaker terug toe te laten.

Voorstel tot beslissing:

Stad Tielt doet het nodige om het verbod op confetti en papierslingers, o.a. op carnaval, de 50-dagen en dergelijke events, te schrappen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"Stad Tielt doet het nodige om het verbod op confetti en papierslingers, o.a. op carnaval, de 50-dagen en dergelijke events, te schrappen."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilst, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

16. GR/2026/031 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Internet.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_Internet.docx

Feiten, context en argumentatie

Al meerdere maanden tot een jaar zijn er klachten van een slechte internetverbinding in Aarsele. Bewoners hebben zelf contact opgenomen met de provider Telenet. Zij kunnen de crashes van de internetverbindingen van diverse huizen waarnemen. De oorzaak is een slecht node-punt die zou hersteld of vervangen moeten worden. Een node is een verdeelpunt van internet per 200 woningen. Ze kunnen de node enkel vervangen op aanvraag van de stad, bewoners zelf kunnen geen aanvraag indienen.

Al diverse malen werd dit issue aangekaart bij de stad maar tot op vandaag is er nog geen antwoord op deze dringende vraag. Kan de stad dringend de aanvraag plaatsen voor dit herstel?

Voorstel van beslissing:

Stad Tielt doet zo snel als mogelijk de aanvraag om het node-punt in Aarsele te herstellen of vervangen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: "*Stad Tielt doet zo snel als mogelijk de aanvraag om het node-punt in Aarsele te herstellen of vervangen.*"

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilst, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

Na behandeling van de mondelinge vragen, verzoekt raadslid Vervaeke (Team BURGEMEESTER) te laten notuleren dat haar mondelinge vragen niet worden behandeld. Zij vraagt "een punt van orde over de geweigerde vragen, die minimum 48 uur op voorhand werden ingediend".

De voorzitter en de algemeen directeur duiden dat de ingediende vragen niet voldoen aan voorwaarden zoals opgenomen in artikel 29 van het huishoudelijk reglement. De mondelinge vragen werden niet binnen de gestelde termijn ingediend, noch zijn deze van actuele of dringende aard. Eén vraag betreft louter een melding. Het raadslid werd na het indienen van haar vragen buiten de indieningstermijn reeds schriftelijk ingelicht hierover.

Namens de voorzitter,

algemeen directeur,
Hendrik Vandenbruwane

voorzitter
Glenn Lambert