BIJKOMENDE PUNTEN AAN DE AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD VAN DE STAD TIELT OP DONDERDAG 12 NOVEMBER 2026 OM 20.00 UUR – GEMEENTERAADZAAL, MARKT 13

Geachte raadslid,

Hierbij vindt u de bijkomende punten die werden ontvangen naar aanleiding van de agenda van de gemeenteraad van donderdag 12 november 2026.

OPENBAAR

1. **Punt van raadslid Danny Bossuyt (Team BURGEMEESTER): Meer toegankelijkheid en informatie op onze begraafplaatsen.**
   Voor Team BURGEMEESTER is de toegankelijkheid en bereikbaarheid, op en rond onze begraafplaatsen een absolute must! We kennen in onze stad diverse begraafplaatsen in Tielt, Meulebeke, 't Veld, de Paanders, Marialoop, Schuiferskapelle, Aarsele en Kanegem. Maar wat stellen wij vast: dat plots op diverse wandelpaden de toegankelijkheid een stop kent! De paden zijn onderbroken geworden, allicht door een bijzetting in een grafkelder, wat op zich logisch is, maar het duurt weken/ zelfs maanden vooraleer de betonpaden terug in orde worden gebracht en tegels terug geplaatst worden! De bezoekers en in bijzonder rolstoelgebruikers en minder mobiele mensen staan voor voldongen feiten en moeten noodgedwongen zich met de nodige moeite verder een weg zoeken.
   Ik heb enkele nagegaan:
   Persoon overleden op 26.08.2026,
   Persoon overleden op 10.07.2026,
   Persoon overleden op 06.06.2026,
   Voor hun grafkelder zie je nog steeds geen tegels terug liggen om de doorgang in orde te brengen.
   Hoe kan dit zo lang uitblijven?
   Met het voorbije 1 november kerkhofbezoek kon het dus wel wat beter inzake toegankelijkheid! Daarenboven is het weinig respectvol ten aanzien van de vele families en bezoekers, die op die plaats een stil moment hebben aan het graf.
   Zo ook merk ik dat de info in de aanwezige informatieborden, waarin onder meer het grondplan van de begraafplaats voorzien is, zich in een verloederde toestand voordoet en allesbehalve leesbaar! Laat staan dat er een update zou te lezen zijn, met de vermelding van overledenen.

   <u>Voorstel van beslissing</u>
   De gemeenteraad heeft het college de opdracht om accuraat (sneller) meer toegankelijkheid te waarborgen en duidelijke informatie aan te bieden, aan de bezoekers op onze begraafplaatsen.

2. **Punt van raadslid Danny Bossuyt (Team BURGEMEESTER): Eerherstel voor onze heemkundige, historische, waardevolle grafzerken.**
   Recent heb ik enkele sfeervolle en ingetogen activiteiten kunnen meepikken in kader van Reveil, waarbij wij troosthoofdstad van Vlaanderen waren. Zo ook heb ik de zeer aangename en geschiedenisrijke, begeleide wandeling: "Als graven konden praten" kunnen meevolgen op de begraafplaats van centrum Tielt. We maakten er onder andere ook kennis met vele historische

grafzerken, met een enorme waaier aan verhalen van mensen en families die iets betekend hebben in en voor de stad Tielt!
De stad heeft de voorbije jaren reeds enkele grafzerken opgewaardeerd in deze context. Maar duidelijk werd me, dat de stad heden geen lijst heeft opgemaakt om heemkundige, historische, waardevolle graven te gaan bewaren in deze legislatuur! Dit in tegenstelling met voorgaande jaren, waar wel een lijstje aan bod kwam. Wij vinden dat deze heemkundige grafzerken alle respect verdienen, gezien ook vele geschiedenisboeken van Tielt, het belang ervan veelvuldig aantonen. Trouwens vele van deze belangrijke families hebben bakens uitgezet voor onze centrumstad Tielt, voor Aarsele, voor Schuiferkapelle, voor Kanegem, voor Meulebeke! Deze aandacht en opwaardering moet een blijvend karakter kennen.

Voorstel van beslissing
De gemeenteraad heeft de opdracht aan het college om een lijst en planning op te maken en budget te voorzien om onze historische waardevolle grafzerken te vrijwaren en eerherstel toe te kennen.

3. **Punt van raadslid Danny Bossuyt (Team BURGEMEESTER): Aanpak vergroening parking OC Vondel.**
Dat openbare parkings in onze stad op tijd en stond eens een groene update mogen krijgen, is een goede zaak, waar wij met Team BURGEMEESTER ons kunnen achter scharen. Maar hierbij maar liefst 14 parkeerplaatsen in rook laten opgaan, op een parking die niet immens groot is en op diverse dagen te klein blijkt? Dit is een brug te ver en een kaakslag voor de mobiliteit en het parkeerbeheer op deze centrumparking. Daarenboven, beseft men blijkbaar niet of moeilijk welke parkeerdruk er op deze parking heerst, zoals activiteiten in ons ontmoetingscentrum Vondel (denk maar aan toneel- en cultuurvoorstellingen als aan benefiet-festijnen, bezoeken aan de bibliotheek, heen en weer parkeren door ouders die hun kinderen brengen naar de muziekschool en lagere school en vele activiteiten die aldaar plaats hebben in onze cultuurtempel OC Vondel.
Daarnaast heb ik kunnen vaststellen dat ook tijdens deze werken die aan de gang zijn, in welke ondiepe, en met beton omgeven, omstandigheden dit alles gebeurt en welke waterbassins er zich voordoen bij regen!
Misschien kan men, naast de visvijver op domein Ter Borcht, ook hier zich straks aan een zwembeurt wagen. Laat staan dat er een optimale groeikracht kan verwacht worden van bomen en/of planten in deze omstandigheden. Ik ben bestuurslid van Tuinhier Meulebeke en weet dat deze vergroening ook anders kon.

Voorstel van beslissing
De gemeenteraad geeft de opdracht aan het college om minder verlies van parkeerplaatsen te realiseren en een optimale groeiomgeving aan het plantsoen te bieden, bij de vergroening van de parking OC Vondel.

4. **Punt van raadslid Benedikt Van Staen (Team BURGEMEESTER): Stop met vrijblijvende informatie commissies: maak commissies inhoudelijk relevant.**
Artikel 37 van het decreet over het lokaal bestuur bepaald duidelijk dat gemeenteraadscommissies instaan voor:
   - De voorbereiding van de besprekingen in de gemeenteraad;
   - Het verlenen van advies;
   - Het formuleren van voorstellen over de manier waarop inspraak van de bevolking wordt georganiseerd;
   - Het eventueel horen van deskundigen en belanghebbenden.

De bedoeling van een commissie is dus meer dan het louter informeren van gemeenteraadsleden over beslissingen die al door de meerderheid zijn vastgelegd.
Als oppositie stellen we vast dat de werking van de commissies in Tielt vooral herleid wordt tot een korte informatieve toelichting. De inhoudelijke keuzes zijn al gemaakt, de richting is al bepaald en de ruimte om nog iets te veranderen is bijzonder beperkt of zelfs quasi nihil.
De oppositie krijgt op deze manier de mogelijkheid om te luisteren en vragen te stellen, maar niet noodzakelijk om nog daadwerkelijk invloed uit te oefenen op het beleid.
Wat is dan de werkelijke meerwaarde van dergelijke commissies?
Als we weten dat de meeste commissies kort duren (45 minuten is geen uitzondering), waarvoor overigens 295,00 euro presentiegeld wordt toegekend tot maximaal 4x per jaar, en dit enkel maar om informatie te ontvangen.
Dan is het voor ons moeilijk te verantwoorden dat deze informatie niet gewoon op een gemeenteraad word meegedeeld. Wetende dat de meeste gemeenteraden ook na minder dan een uur afgelopen zijn.
We spreken hier over belastinggeld en over de tijd van alle gemeenteraadsleden en personeel. Efficiënt bestuur betekent ook kritisch durven kijken naar de eigen vergaderstructuren.
We zijn helemaal niet tegen commissies. Integendeel! Maar een commissie moet haar decretale opdracht ernstig nemen. Ze moet een plaats zijn waar dossiers voorbereid worden, waar advies kan worden gegeven, waar alternatieven besproken en waar opmerkingen en ideeën nog een verschil kunnen maken. Ze moet een plaats zijn waar democratisch debat mogelijk is en waar de oppositie haar controlerende en adviserende rol kan opnemen.
Participatie zonder reële inspraak is geen participatie!
Een commissie zonder deftig inhoudelijk debat is niet meer dan een formaliteit. Het is hopelijk toch niet de bedoeling dat commissies georganiseerd worden als bewijs van inspraak terwijl de beleidskeuzes in werkelijkheid al gemaakt zijn. Het voelt helaas anders aan.
Als een dossier toch al volledig vastligt en er geen ruimte meer is voor inhoudelijke beïnvloeding, hoeft daarvoor geen afzonderlijke vergadering met bijhorend presentiegeld georganiseerd te worden.
Minder vergaderen om te vergaderen!
Meer overleg om beleid te verbeteren, dat is wat wij vragen.

<u>Voorstel van beslissing</u>
De gemeenteraad van Tielt beslist:
De huidige werking van de gemeentelijke commissies grondig te evalueren aan de hand van de opdrachten zoals bepaald in artikel 37 van het Decreet over het Lokaal Bestuur. Commissies dus hoofdzakelijk inzetten voor dossiers die een daadwerkelijke inhoudelijke voorbereiding, adviesverlening en bespreking vereisen.
Bij de agendering van een commissie duidelijk aan te geven welke onderdelen van het dossier nog openstaan voor bespreking, advies en eventuele bijsturing.
Louter informatieve toelichtingen voortaan integreren in de gemeenteraad zelf.
Dit alles telkens met voldoende aandacht voor de verhouding tussen de geleverde inhoudelijke meerwaarde en de gemaakte kosten.

5. **Punt van raadslid Bernard De Marez (Team BURGEMEESTER): Herbestemming kerk 't Veld.**
Op de gemeenteraad van 05.03.2026 hebben we dit punt reeds aangebracht met als gevolg dat de schepen van de kerkfabrieken toch een vergadering heeft georganiseerd op 28.08.2026 met aanbelangende partijen.

Niettegenstaande enkele partijen afwezig waren of niet werden uitgenodigd kregen we een belangrijke wending te horen van het centraal kerkbestuur, namelijk:

- "Verkoop is één optie, maar er is ook een alternatief mogelijk via een erfpachtovereenkomst".

Aangezien de plaatselijke werkgroep een concreet voorstel van herbestemming wil voorleggen, is het wenselijk dit voorstel wat presentabel uit te werken met enig financieel overzicht. Dit moet het mogelijk maken om een eventuele erfpachtnemer (school, stad, vzw,…) te overtuigen.
Dit gebouw is destijds opgericht door schenking van grond door de plaatselijke bevolking en grotendeels zijn de bouwkosten betaald door drie omhalingen en kosteloze hulp.
Dit gebouw komt van de bevolking en ons beleid moet een compromis trachten te vinden dat het terug ten dienste van de bevolking komt (zie voorstel van de werkgroep).

Voorstel van beslissing
De gemeenteraad belast het college om een architect en/of studiebureau aan te stellen en de nodige budgetten te reserveren bij een eerstvolgende budgetwijziging, zodoende de investeringen en daarmee gepaarde kosten te kunnen financieren.

6. Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Kinderopvang Tielt.

De organisatie van de kinderopvang tijdens de kerstvakantie roept heel wat vragen op. Tijdens de voorbije jaren maakten meer dan 180 kinderen gebruik van de opvang tijdens de kerstvakantie. Voor de komende kerstvakantie wordt momenteel slechts noodopvang voorzien voor 60 kinderen van heel Tielt in de Europahal, onder voorwaarden die sterk doen denken aan de coronaperiode.
Dit betekent een aanzienlijke beperking van het opvangaanbod en roept vragen op over de toegankelijkheid, de kwaliteit en de gemaakte keuzes. Bovendien zou het betrokken personeel pas begin november op de hoogte zijn gebracht van de gewijzigde organisatie.
Verder blijven de vragen van wat na de kerstvakantie zal gebeuren. Er blijft heel wat onduidelijkheid bestaan over de toekomst van Tanneke in Tielt en ook de samenwerking met Ferm lijkt nog niet sluitend.
Daarom hebben wij volgende vragen aan het stadsbestuur:

- Waarom wordt tijdens de komende kerstvakantie gekozen voor een noodopvang van maximaal 60 kinderen, terwijl vorige jaren meer dan 180 kinderen gebruik maakten van de opvang?
- Op basis van welke criteria wordt bepaald welke kinderen toegang krijgen tot deze noodopvang? Hoe wordt vermeden dat gezinnen die opvang nodig hebben uit de boot vallen?
- Waarom werd het betrokken personeel pas begin november geïnformeerd over de gewijzigde organisatie? Welke communicatie en overlegmomenten zijn hierover voorzien?
- Wat is de toekomst van Tanneke Tielt vanaf 01.01.2027? Blijft de werking behouden, hoelang en onder welke organisatorische vorm?
- Welke afspraken worden momenteel gemaakt met Ferm over de eventuele overdracht van personeel?
- Wat zijn de concrete voorwaarden van deze personeelsoverdracht? Blijven de huidige arbeidsvoorwaarden, anciënniteit en verloning gegarandeerd?

Voorstel van beslissing

- De gemeenteraad van Tielt beslist dat er een kwalitatief aanbod kinderopvang voor elk kind van Tielt moet zijn, in eerste instantie tijdens de komende kerstvakantie en aansluitend daarna tijdens alle volgende schoolvakanties.

- De gemeenteraad van Tielt beslist bovendien dat er duidelijkheid verschaft zal worden over de organisatie van de kinderopvang vanaf 01.01.2027, met bijzondere aandacht voor de toekomst van Tanneke Tielt en de samenwerking met Ferm.

7. Punt van raadslid Dirk Verwilst (Team BURGEMEESTER): Resultaten HLN-gemeenterapport.

1. Vraag aan de burgemeester, bevoegde schepenen en volledige meerderheid.
De resultaten van het HLN-gemeenterapport voor Tielt tonen dat onze stad op vijf van de tien thema's een onvoldoende haalt, met een algemene score van 54/100. Vooral de lage scores voor goed bestuur (40/100), veiligheid (46/100), veilige wegen (39/100), milieu en natuur (49/100) en orde en netheid (45/100) vragen aandacht.
De burgemeester geeft aan in de krant deze resultaten ernstig te nemen en ze als beleidsmatige input te willen gebruiken.
Onze vraag aan de burgemeester en de meerderheid:
Welke concrete acties en maatregelen zal het stadsbestuur nemen om deze negatieve signalen aan te pakken, en op welke manier zal de gemeenteraad de opvolging en de vooruitgang hiervan kunnen evalueren?
2. Motivering
De resultaten vormen een belangrijk signaal over hoe inwoners het beleid en de leefbaarheid in Tielt ervaren. Ook al betreft het geen representatief wetenschappelijk onderzoek, toch verdienen deze signalen de nodige aandacht.
Als oppositie vinden wij het belangrijk dat de bezorgdheden van inwoners niet alleen worden erkend, maar ook worden vertaald in concrete beleidsacties en een meetbare opvolging.
3. Doel: van het erkennen van de problemen naar aantoonbare verbeteringen voor de inwoners van Tielt.

<u>Voorstel van beslissing</u>
Het college van burgemeester en schepenen te verzoeken een concreet actieplan en timing op te stellen met duidelijk doelstellingen en met aandacht voor de vijf thema's waarop Tielt onvoldoende scoort en dit periodiek ter bespreking met behaalde resultaten voor te leggen aan de gemeenteraad.

8. Punt van raadslid Dirk Verwilst (Team BURGEMEESTER): Open brief omtrent bestuurscultuur.

Naar aanleiding van de bezorgdheden die door inwoners in een open brief werden geuit, willen wij het stadsbestuur enkele fundamentele vragen stellen over de werking van onze lokale democratie.
Kan het stadsbestuur bevestigen dat de wettelijke rechten van de oppositie, zoals vastgelegd in het Decreet over het Lokaal Bestuur, te allen tijde worden gerespecteerd?
Meer bepaald gaat het over:

- Het recht op inzage in bestuursdocumenten en volledige beleidsdossiers.
- Het recht om kritische vragen te stellen en de controlerende functie uit te oefenen.
- Het recht om zelf voorstellen van beslissing in te dienen en deze, overeenkomstig artikel 21 van het decreet, op de agenda te laten plaatsen.
- Het recht om deze voorstellen inhoudelijk te bespreken en wanneer het om een effectief agendapunt gaat, ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Het recht om volwaardig deel te nemen aan het democratische debat, zonder dat kritische tussenkomsten worden ontmoedigd of naast zich neergelegd.

Daarom stellen wij ook uitdrukkelijk de volgende vraag:
Worden alle rechtsgeldige voorstellen van beslissing die door oppositieleden worden ingediend, daadwerkelijk op de correcte manier geagendeerd, behandeld en ter stemming voorgelegd? Of zijn er situaties waarin dergelijke voorstellen worden tegengehouden, niet behandeld of zonder duidelijke wettelijke grond naast zich worden neergelegd?

Kan het stadsbestuur bevestigen dat zowel de meerderheid als de oppositie dezelfde democratische en wettelijke rechten genieten binnen de gemeenteraad?
Wij vragen hierover een concreet en ondubbelzinnig antwoord. Een meerderheid heeft het recht om te besturen, maar de oppositie heeft evengoed het wettelijke recht om te controleren, voorstellen te formuleren, vragen te stellen en mee vorm te geven aan het democratische debat.
Democratie betekent immers niet alleen dat de meerderheid beslist, maar ook dat de rechten van de minderheid worden beschermd en gerespecteerd.
De voorbije maanden hebben een aantal leden van het college tijdens de raadszitting zich niet professioneel gedragen. Integendeel!
Deze houding staat in schril contrast met de waarden van de democratie en de voorschriften van het decreet lokaal bestuur.

Voorstel van beslissing
Team BURGEMEESTER vraagt aan de beleidspartijen om de oppositie in de toekomst op een respectvolle manier te behandelen, zodat zij de mogelijkheid krijgt haar controlerende functie en rechten te kunnen uitoefenen en o.a. de agendapunten effectief te laten agenderen op de gemeenteraad, voorstellen bespreekbaar te maken in open dialoog, zonder rancuneuze houding met als doel een eerlijk en correct antwoord te krijgen!
Dit is trouwens een wezenlijk onderdeel van de democratie.

Namens de voorzitter,

algemeen directeur,
Hendrik Vandenbruwane

voorzitter
Glenn Lambert