



Notulen van de zitting van de gemeenteraad van de stad Tiel van donderdag 3 september 2026

Plaats: Gemeenteraadzaal

Start zitting: 20:00 uur

Einde zitting: 22:11 uur

Aanwezig

Glenn Lambert, voorzitter

Luc Vannieuwenhuyze, burgemeester

Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, schepenen

Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Joris Vande Vyvere, Jean-Marie Gunst, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Stijn Dermul, Pieterjan Delbaere, gemeenteraadsleden

Hendrik Vandenbruwane, algemeen directeur

Verontschuldigd:

Isabelle Van de Cappelle, gemeenteraadslid

Raadslid Bekaert aanwezig vanaf agendapunt 5

OPENBAAR

1. GR/2026/085 - Notulen van vorige zittingen - Goedkeuren.

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 2, 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridische grond

Omzendbrief van de Vlaamse Regering betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht in het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 en het Provinciedecreet van 09.12.2005.

Decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, in het bijzonder de artikelen 32, 277 §1 en 278 §1.

Huishoudelijk reglement gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 20.02.2025, gewijzigd op 18.12.2025.

Besluit van de gemeenteraad dd. 02.07.2026 houdende het verdagen van het agendapunt 1 rond het goedkeuren van de notulen van de vorige zitting, wegens het ontbreken van de bijlage in het digitale dossier.

Verwijzingsdocumenten

GR_20260604_notulen.pdf, GR_20260702_notulen.pdf

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de notulen van de zittingen van 04.06.2026 en 02.07.2026.

2. GR/2026/117 - Patrimonium: kosteloze verwerving van percelen grond, nabij de Grensstraat Tielt - Goedkeuren ontwerpakte.

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 2, 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Verwijzingsdocumenten

Ontwerpakte_kosteloze grondafstand_Ground projects.doc, Uittreksel Cadgis.jpg, Verkavelingsplan.pdf

Feiten, context en argumentatie

Na de realisatie van de verkaveling in de Grensstraat wordt de kosteloze overdracht naar het openbaar domein ter goedkeuring voorgelegd.

Dit omvat percelen grond, gelegen te 8700 Tielt, nabij de Grensstraat, kadastraal bekend te Tielt, derde afdeling, sectie I, volgens titel en volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger nummers 930P P0000 en 930R P0000, met een gezamenlijke oppervlakte volgens kadaster van negen are negenendertig centiare (9a 39ca).

Financiële gevolgen

Het betreft een kosteloze verwerving.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de ontwerpakte voor de kosteloze verwerving van percelen grond, nabij de Grensstraat Tielt, zoals opgenomen in het gemeenteraadsdossier.

Artikel 2

De burgemeester (bij delegatie voor de voorzitter in toepassing van artikel 281 van het Decreet Lokaal Bestuur) en de algemeen directeur te machtigen de akte namens het Lokaal bestuur Tielt te ondertekenen.

3. GR/2026/120 - Definitieve aanvaarding van de straatnaam voor de nieuwe verkaveling in de Magdalena Huysstraat - Goedkeuren.

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 2, 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridische grond

Decreet 28.01.1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, laatst gewijzigd 16.07.2021 (decreet tot wijziging van de diverse decreten, wat betreft versterking van de lokale democratie).

Beslissing van de gemeenteraad dd. 02.07.2026 houdende de principiële aanvaarding van de straatnaam voor de nieuwe verkaveling in de Magdalena Huysstraat.

Verwijzingsdocumenten

Advies_cultuurraad.pdf, OO_Verkaveling_Magdalena_Huysstraat.pdf,
Plan_Magdalena_Huysstraat.pdf, PV_sluiting_OO_verkaveling_Magdalena_Huysstraat.pdf,
UGR20260702_Principiële aanvaarding straatnaam.pdf

Feiten, context en argumentatie

Door de gemeenteraad werd op 02.07.2026 het 'Cloosterhof' voorgesteld voor de nieuwe straat n.a.v. de nieuwe verkaveling in de Magdalena Huysstraat.

Tijdens het openbaar onderzoek, dat liep van 10.07.2026 tot en met 09.08.2026 werden er geen bezwaren ingediend.

In een schrijven van 03.08.2026 werd door de cultuurraad gunstig advies verleend.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

Met ingang van heden wordt de benaming 'CLOOSTERHOF' gegeven aan de nieuwe straat gelegen in de nieuwe verkaveling in de Magdalena Huysstraat.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing over te maken aan de toezichthoudende overheid, de Technische dienst en de dienst Burgerzaken.

4. GR/2026/126 - Overeenkomst lokaal samenwerkingsinitiatief tussen Stedelijke Kunstacademie (deeltijds kunstonderwijs) en BuSO De Ster Tielt (secundair onderwijs) - Goedkeuren.

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en latere wijzigingen, in het bijzonder de artikelen 2, 40 en 41 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridische grond

Decreet over het lokaal bestuur dd. 22.12.2017.

Decreet van 09.03.2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, hoofdstuk 8.

Besluit van de Vlaamse Regering van 04.05.2018 betreffende de lokale samenwerkingsinitiatieven tussen scholen voor basis- en secundair onderwijs, instellingen voor hoger onderwijs en de academies voor deeltijds kunstonderwijs.

Omzendbrief DKO/2019/01 van 04.09.2019.

Verwijzingsdocumenten

Ontwerp_samenwerkingsovereenkomst.pdf

Feiten, context en argumentatie

Met ingang van 01.09.2019 kunnen lokale samenwerkingsinitiatieven georganiseerd worden tussen academies en scholen voor basisonderwijs, secundair of hoger onderwijs. Om deze samenwerking te stimuleren wordt via het project Kunstkuur ondersteuning voorzien onder de vorm van extra

uren voor het DKO en werkingsmiddelen. Vanaf het schooljaar 2026-2027 willen de Tieltsse academies een samenwerking voor de duur van drie jaar aangaan met BuSO De Ster Tielt. Het aanvraagdossier 'KunstKuur BuSO De Ster' werd door de beoordelingscommissie goedgekeurd en komt bijgevolg in aanmerking voor ondersteuning met lestijden en werkingsmiddelen tijdens de schooljaren 2026-2027, 2027-2028 en 2028-2029.

De schoolbesturen van de betrokken instellingen moeten een samenwerkingsovereenkomst afsluiten die de volgende elementen bevat:

- de planning van de leeractiviteiten;
- de wederzijdse verantwoordelijkheden van de deelnemende scholen en/of instellingen voor hoger onderwijs en academies voor de algemene coördinatie en het ter beschikking stellen van personeelsleden, schoolinfrastructuur, leermiddelen, materiaal en vervoer;
- als samengewerkt wordt met andere externe partners, de manier waarop de samenwerking wordt vormgegeven.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Lokaal bestuur Tielt gaat een lokaal samenwerkingsinitiatief aan tussen de Stedelijke Kunstacademie Tielt, onderwijsinstelling BuSO De Ster Tielt en de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord Tielt.

Artikel 2

Het ontwerp samenwerkingsovereenkomst dat als bijlage bij dit besluit gevoegd is, wordt goedgekeurd. De samenwerkingsovereenkomst gaat in op 01.09.2026 voor de duur van drie schooljaren.

Artikel 3

De burgemeester (bij delegatie voor de voorzitter in toepassing van artikel 281 van het Decreet Lokaal Bestuur) en de algemeen directeur worden gemachtigd de samenwerkingsovereenkomst namens het lokaal bestuur Tielt te ondertekenen.

Artikel 4

Afschrift van deze beslissing wordt aan de stedelijke academies overgemaakt.

5. GR/2026/115 - Jaarrekening 2025 IGS Woondienst Regio Tielt - Goedkeuren.

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, in het bijzonder de artikelen 2, 40 en 41 houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De Vlaamse Codex: codex.vlaanderen.be.

Juridische grond

Decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald deel 3, titel 3 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd.

Besluit van de Vlaamse Regering van 16.11.2018 over het lokaal woonbeleid, houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen.

Besluit van de gemeenteraad van 04.07.2019 houdende de goedkeuring van het projectdossier met meerjarenbegroting.

Besluit van de gemeenteraad van 01.12.2022 houdende de gewijzigde meerjarenbegroting 2023-2025 Interlokale Vereniging IGS Wonen Regio Tielt.

Verwijzingsdocumenten

Detail jaarrekening 2025.pdf, Verslag stuurgroep IGS Woondienst Regio Tielt dd. 16.06.2026.pdf

Feiten, context en argumentatie

Op de stuurgroep van de IGS Woondienst Regio Tielt dd. 16.06.2026 werd de jaarrekening 2025 vastgesteld.

Het financieel verslag werd als bijlage in het dossier toegevoegd. Er was in het voorbije werkingsjaar sprake van een positief saldo ten opzichte van de opgemaakte begroting. De stuurgroep besliste om dit bedrag toe te voegen aan de geldreserve als buffer. De financiering van het dienstjaar 2025 is in evenwicht.

Conform de overeenkomst tot oprichting van de interlokale vereniging "intergemeentelijke samenwerking Wonen Regio Tielt" dient de jaarrekening door de raden van de deelnemende gemeenten te worden goedgekeurd.

De stuurgroep vraagt om de vastgestelde jaarrekening 2025 ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

Financiële gevolgen

Er zijn momenteel geen financiële beslissingen aan deze beslissing verbonden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de rekening van het werkingsjaar 2025 van de IGS Woondienst Regio Tielt - periode 01.01.2025 tot en met 31.12.2025 - met vastgestelde uitgaven ten bedrage van 490.656,41 euro en vastgestelde inkomsten ten bedrage van 490.656,41 euro.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de coördinator van de IGS Woondienst Regio Tielt.

6. GR/2026/124 - Besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen in toepassing van artikel 333, tweede lid van het decreet over het lokaal bestuur - Kennisname.

Bevoegdheid

Het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 333 tweede lid.

Juridische grond

Decreet dd. 03.05.2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten.

Wijzigingsdecreet dd. 21.11.2025 waarbij de overgangstermijn werd verlengd en de lokale besturen een bijkomende opdracht krijgen, namelijk de erkenning, toezicht en handhaving van lokaal opvangaanbod op basis van de minimale Vlaamse kwaliteitsvoorwaarden, ter vervanging van het kwaliteitslabel kleuteropvang.

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 22.04.2026 inzake de goedkeuring van het bestek en de gunningswijze voor de "Organisatie van voor- en naschoolse opvang tijdens de schoolweken, op woensdagnamiddag, tijdens de schoolvrije dagen en schoolvakanties voor

stad Tielt in het kader van het BOA-decreet" - vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Brief van het Agentschap Binnenland Bestuur dd. 17.06.2026 houdende de opvraging van de betrokken besluiten, het dossier en een uitgebreide toelichting en standpunt n.a.v. een ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.04.2026 m.b.t. het goedkeuren bestek en gunningswijze voor 'Organisatie van voor- en naschoolse opvang tijdens de schoolweken, op woensdagnamiddag, tijdens de schoolvrije dagen en schoolvakanties voor stad Tielt in het kader van het BOA decreet.

Antwoordbrief van het Lokaal bestuur Tielt, verstuurd dd. 16.07.2026 houdende het antwoord aan het Agentschap Binnenlands Bestuur n.a.v. de ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.04.2026 m.b.t. het goedkeuren bestek en gunningswijze voor 'Organisatie van voor- en naschoolse opvang tijdens de schoolweken, op woensdagnamiddag, tijdens de schoolvrije dagen en schoolvakanties voor stad Tielt in het kader van het BOA decreet'.

Antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dd. 07.08.2026, bezorgd via het digitaal loket op 10.08.2026 houdende het antwoord aan het lokaal bestuur n.a.v. de ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.04.2026 m.b.t. het goedkeuren bestek en gunningswijze voor 'Organisatie van voor- en naschoolse opvang tijdens de schoolweken, op woensdagnamiddag, tijdens de schoolvrije dagen en schoolvakanties voor stad Tielt in het kader van het BOA decreet' en om toezichtbeslissing op de eerstvolgende gemeenteraad ter kennisname te agenderen.

Verwijzingsdocumenten

20260715_Antwoord_Klacht_Bestek_BOA.pdf, Brief_Klager_geanonimiseerd_755.pdf, Klacht_755_geanonimiseerd.pdf, Opvraging_755_getekend.pdf, UCBS20260422_Goedkeuren bestek en gunningswijze voor _Organi...pdf, VL2026_1909_OND_Brief_Bestuur_755.pdf

Feiten, context en argumentatie

Op 17.06.2026 werd via het digitaal loket het bericht van het Agentschap Binnenlands Bestuur ontvangen m.b.t. de kennisgeving van de ontvangen klacht over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.04.2026 m.b.t. het goedkeuren van het bestek en de gunningswijze voor de 'Organisatie van voor- en naschoolse opvang tijdens de schoolweken, op woensdagnamiddag, tijdens de schoolvrije dagen en schoolvakanties voor stad Tielt in het kader van het BOA decreet'.

Op 16.07.2026 werd het antwoord van het lokaal bestuur als argumentatie en motivering via het digitaal loket aan het agentschap bezorgd.

Op 10.08.2026 werd via het digitaal loket het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dd. 07.08.2026 ontvangen m.b.t. voormelde klacht.

Het agentschap weerlegt het standpunt van de klager, volgend antwoord werd aan de klager bezorgd:

Grond 1 - Onbevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen

U stelt dat het college van burgemeester en schepenen (CBS) niet bevoegd was om het bestek goed te keuren omdat de gemeenteraad nooit expliciet heeft beslist tot stopzetting van de eigen BKO-dienstverlening.

Ik kan dit argument niet bijtreden. De gemeenteraad keurde op 30 januari 2025 een reglement dagelijks bestuur goed waarbij aan het CBS de bevoegdheid werd gedelegeerd om de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten met financiële impact op het exploitatiebudget vast te stellen, ongeacht de looptijd. De bestreden opdracht betreft een

meerjarige dienstverlening die periodieke werkings- en personeelskosten genereert en heeft dus impact op het exploitatiebudget. Het college was dan ook bevoegd.

Bovendien keurde de gemeenteraad op 21 april 2026, de dag voor de bestreden CBS-beslissing, het lokaal erkenningskader BOA goed, waarbij de keuze voor uitbesteding aan een externe partner uitdrukkelijk werd vastgelegd. De CBS-beslissing van 22 april 2026 vormt de uitvoering van die beleidsrichting die de gemeenteraad zelf had bekrachtigd. De rechtsleer aanvaardt daarbij uitdrukkelijk dat een opheffing van een eerdere bestuurshandeling ook impliciet rechtsgeldig kan plaatsvinden wanneer een latere rechtshandeling deze inhoudelijk tegensprekt. Ten slotte is de loutere opstart van een plaatsingsprocedure nog geen definitieve beslissing tot opheffing van de dienst: zolang er geen gunning is, blijft de eigen dienstverlening bestaan.

Deze grond is ongegrond.

Grond 2 - Ontbreken van formele overwegingsgronden

U stelt dat de notulen van het college onvoldoende gemotiveerd zijn omdat zij enkel verwijzen naar het BOA-decreet, zonder uitdrukkelijke verwijzing naar het erkenningskader of een toelichting over het beschikkingsrecht over de schoolinfrastructuur.

De formele motiveringsplicht vereist dat een beslissing steunt op een voldoende wettelijke grondslag en dat die grondslag kenbaar is. De verwijzing naar het BOA-decreet volstaat hiervoor. Het bestek zelf legt de koppeling met het erkenningskader voldoende vast. Een expliciete verwijzing naar alle samenhangende beleidsbeslissingen is niet vereist. Wat de schoolinfrastructuur betreft, is het niet vereist dat een aanbestedende overheid op het moment van de bestekgoedkeuring reeds een eigendoms- of beschikkingstitel voor de gebruikte locaties voorlegt. Concrete afspraken worden in latere samenwerkingsovereenkomsten vastgelegd, wat gangbare praktijk is bij dit type dienstverleningsopdrachten.

Deze grond is ongegrond.

Grond 3 - Financieel risico

U stelt dat het bestuur zich in een financieel avontuur stort door over te gaan tot uitbesteding zonder een grondige financiële analyse, en dat het verlies van Maribel-middelen en andere sectorspecifieke voordelen de kostprijs onverantwoord zal opdrijven.

De beoordeling van de financiële haalbaarheid en opportuniteit van een uitbestedingskeuze behoort tot de discretionaire bevoegdheid van het bestuur. Het is niet aan mij als toezichthoudende overheid om die afweging over te doen. Ik merk daarbij op dat het bestuur heeft toegelicht dat de Maribel-problematiek beheersbaar is via een RSZ-uitzondering voor de daling in arbeidsvolume, en dat de jaarlijkse afrekening op basis van de effectieve loonkost de personeelskostevolutie opvangt.

Deze grond is ongegrond.

Grond 4 - Schending van het BOA-decreet

U stelt dat het bestek en het erkenningskader het BOA-decreet schenden, onder meer omdat alle opvang exclusief bij één externe private partner wordt gelegd en omdat de erkenningsprocedure via de gunning wordt omzeild.

De inhoudelijke toetsing van beslissingen aan het BOA-decreet, waaronder de vraag of het gekozen organisatiemodel strookt met de decretale vereisten van diversiteit, toegankelijkheid en neutraliteit van het aanbod, en of de erkenningsprocedure correct wordt toegepast, behoort tot de bevoegdheid van het Agentschap Opgroeien als toezichthouder. Dit valt buiten mijn toezichtsbevoegdheid. Voor dit onderdeel van uw klacht verwijs ik u door naar het Agentschap Opgroeien, via Opgroei punt (www.opgroeien.be/opgroei.puntl).

Grond 5 - Schending van het syndicaal statuut (wet van 19 december 1974)

U stelt dat het bestuur de verplichte onderhandelingsprocedure met de vakbonden niet heeft nageleefd voorafgaand aan de CBS-beslissing, aangezien de overdracht van contractueel personeel onderhandelingsmaterie is in de zin van artikel 2, §1, van de wet van 19 december 1974.

De Raad van State heeft in een recent arrest (nr. 261.918 van 8 januari 2025) verduidelijkt dat beslissingen over de (re)organisatie of overdracht van diensten als zodanig geen onderhandelingsmaterie zijn in de zin van de wet van 19 december 1974. De onderhandelingsplicht geldt enkel voor de nadere personeelsregelingen die uit die reorganisatie voortvloeien. De CBS-beslissing van 22 april 2026 betreft de opstart van een plaatsingsprocedure en de goedkeuring van een bestek. Op dat moment zijn er nog geen concrete personeelsbesluiten genomen. De gevolgen van de overdracht voor het personeel zullen in een latere fase het voorwerp uitmaken van verdere onderhandelingen, met inachtneming van de Europese richtlijn 2001/23/EG en cao nr. 32bis.

Deze grond is ongegrond.

Grond 6 - Transparantie en wettigheid van de gunningscriteria

U stelt dat de gunningscriteria de transparantievereisten miskennen door het ontbreken van subcriteria, dat de verplichte presentatie als een verborgen gunningscriterium fungeert en dat de motivering voor de niet-opdeling in percelen ontoereikend is.

Na onderzoek van het bestek stel ik vast dat de vier gunningscriteria elk voorzien zijn van een afzonderlijk gewicht (prijs 30, visie op kwaliteitsvolle kinderopvang 25, visie op medewerkersbeleid 25, visie op management en beheer 20), aangevuld met uitvoerige beoordelingsaspecten per criterium. Dit voldoet aan de bekendmakingsverplichting van artikel 81 van de Wet Overheidsopdrachten. De regelgeving legt geen verplichting op om gunningscriteria verder op te splitsen in subcriteria. De gehanteerde vierpuntschaal is een toegelaten en veelgebruikte beoordelingsmethodiek. De verplichte presentatie dient uitsluitend ter mondelinge toelichting van de ingediende offerte en vormt geen afzonderlijk gunningscriterium. De motivering voor de niet-opdeling in percelen is in het bestek opgenomen en beantwoordt aan de vereisten van artikel 58 van de Wet Overheidsopdrachten. De redactionele fout over art. 38/10 KB Uitvoering is slechts een onzorgvuldigheid, geen zelfstandige vernietigingsgrond.

Deze grond is ongegrond.

De gouverneur ziet op basis van de argumentatie en motivering geen reden om een toezichtmaatregel op te leggen, en verzoekt het Lokaal bestuur van Tielt om deze toezichtbeslissing ter kennisgeving te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad in toepassing van artikel 333, 2e lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt in toepassing van artikel 333 tweede lid van het decreet over het lokaal bestuur kennis van:

- het besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen dd. 07.08.2026 m.b.t. een klacht die werd ontvangen over de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.04.2026 m.b.t. het goedkeuren van het bestek en de gunningswijze voor de 'Organisatie van voor- en naschoolse opvang tijdens de schoolweken, op woensdagnamiddag, tijdens de schoolvrije dagen en schoolvakanties voor stad Tielt in het kader van het BOA decreet'.

7. GR/2026/125 - Besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen in toepassing van artikel 333, tweede lid van het decreet over het lokaal bestuur - Kennisname.

Bevoegdheid

Het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 333 tweede lid.

Juridische grond

Decreet dd. 03.05.2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten.

Wijzigingsdecreet dd. 21.11.2025 waarbij de overgangstermijn werd verlengd en de lokale besturen een bijkomende opdracht krijgen, namelijk de erkenning, toezicht en handhaving van lokaal opvangaanbod op basis van de minimale Vlaamse kwaliteitsvoorwaarden, ter vervanging van het kwaliteitslabel kleuteropvang.

Beslissing van de gemeenteraad dd. 21.04.2026 inzake het BOA-decreet - goedkeuring erkenningskader voor de organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten vanaf 01.09.2026 in Lokaal bestuur Tielt.

Brief van het Agentschap Binnenland Bestuur dd. 17.06.2026 houdende de opvraging van de betrokken besluiten, het dossier en een uitgebreide toelichting en standpunt n.a.v. een ontvangen klacht over de beslissing van de gemeenteraad van 21.04.2026 het BOA-decreet - erkenningskader voor de organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten vanaf 01.09.2026. Antwoordbrief van het Lokaal bestuur Tielt, verstuurd dd. 16.07.2026 houdende het antwoord aan het Agentschap Binnenlands Bestuur n.a.v. de ontvangen klacht over de beslissing van de gemeenteraad van 21.04.2026 het BOA-decreet - erkenningskader voor de organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten vanaf 01.09.2026.

Antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dd. 07.08.2026, bezorgd via het digitaal loket op 10.08.2026 houdende het antwoord aan het lokaal bestuur n.a.v. de ontvangen klacht over de beslissing van de gemeenteraad van 21.04.2026 m.b.t. het BOA-decreet - erkenningskader voor de organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten vanaf 01.09.2026 en om toezichtbeslissing en voormelde opmerking op de eerstvolgende gemeenteraad ter kennisname te agenderen.

Verwijzingsdocumenten

20260715_Antwoord_Klacht_BOA_erkenningskader.pdf, Brief_Klager_geanonimiseerd_708.pdf, Klacht_708_geanonimiseerd.pdf, Opvraging_708.pdf, UGR20260421_BOA-decreet - erkenningskader voor de organisat...pdf, VL2026_1977_OND_Brief_Bestuur_708.pdf

Feiten, context en argumentatie

Op 17.06.2026 werd via het digitaal loket het bericht van het Agentschap Binnenlands Bestuur ontvangen m.b.t. de kennisgeving van de ontvangen klacht over de beslissing van de gemeenteraad van 21.04.2026 m.b.t. het BOA-decreet - goedkeuring erkenningskader voor de organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten vanaf 01.09.2026 in Lokaal bestuur Tielt.

Op 16.07.2026 werd het antwoord van het lokaal bestuur als argumentatie en motivering via het digitaal loket aan het agentschap bezorgd.

Op 10.08.2026 werd via het digitaal loket het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur dd. 07.08.2026 ontvangen m.b.t. voormelde klacht.

Het agentschap weerlegt het standpunt van de klager, volgend antwoord werd aan de klager bezorgd:

"1. Impliciete stopzetting van de gemeentelijke opvang zonder uitdrukkelijke gemeenteraadsbeslissing

U stelt dat de gemeenteraad via de goedkeuring van het erkenningskader in werkelijkheid besliste om de vier stedelijke initiatieven voor buitenschoolse kinderopvang stop te zetten, zonder dat de gemeenteraad die stopzetting als afzonderlijk agendapunt besprak en motiveerde.

Het onderzoek wijst uit dat een impliciete stopzetting van een bestaande situatie rechtsgeldig kan plaatsvinden wanneer een latere beslissing die situatie inhoudelijk tegenspreekt. Dat is hier het geval. Het erkenningskader beperkt de erkenning van buitenschoolse opvang tot schoollocaties, waardoor de bestaande stedelijke locaties niet langer voor erkenning in aanmerking komen. Een uitdrukkelijke en afzonderlijke beslissing tot stopzetting is daarvoor niet vereist. Uit de notulen van de gemeenteraad blijkt bovendien dat de raadsleden zich bij hun stemming bewust waren van deze gevolgen.

Wat het meerjarenplan betreft, stel ik vast dat dit document op het moment van de bestreden beslissing nog niet was aangepast aan de nieuwe beleidskeuze. Dat vormt op zich geen bewijs van onwettigheid. Het is wel een aanwijzing dat het meerjarenplan nog moet worden bijgewerkt.

Dit onderdeel van de klacht is dan ook ongegrond.

Ik merk wel op dat het bestuur al op 23 maart 2026 communiceerde over de stopzetting van de eigen dienstverlening, terwijl de gemeenteraad pas op 21 april 2026 de beslissing nam. Deze communicatie liep vooruit op de formele beslissing. Ik vraag het bestuur om voortaan pas te communiceren over een beleidskeuze nadat het bevoegde orgaan zich daarover heeft uitgesproken.

2. Motivering van de beslissing

U wijst erop dat de notulen van de gemeenteraad vermelden dat het uitoefenen van de regierol niet samengaat met het zelf exploiteren van een buitenschoolse opvang. Volgens u is die overweging juridisch onjuist, omdat het BOA-decreet een combinatie van beide rollen toelaat. Artikel 6 van het BOA-decreet laat de organisatorrol inderdaad toe naast de regierol, maar verplicht een lokaal bestuur niet om beide rollen te combineren. De organisatorrol is decretaal omschreven als een rol die het bestuur eventueel opneemt. Het bestuur kan dus perfect kiezen om uitsluitend de regierol op te nemen. Die keuze is een beleidskeuze die het decreet uitdrukkelijk aan het lokaal bestuur overlaat.

Dit onderdeel van de klacht is dan ook ongegrond.

3. Syndicaal statuut

U stelt dat het bestuur de wet van 19 december 1974 schond, doordat er geen voorafgaande onderhandeling plaatsvond met de vakorganisaties over de overdracht van personeel en de wijziging van de arbeidsorganisatie.

Uit een recent arrest van de Raad van State (nr. 261.918 van 8 januari 2025) blijkt dat een beslissing tot reorganisatie of overdracht van een dienst op zich geen onderhandelingsmaterie is in de zin van de wet van 19 december 1974. De opportuniteit van een dergelijke beslissing behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van het bestuur. Enkel de concrete gevolgen van die overdracht voor het personeel, zoals de arbeidsvoorwaarden bij de nieuwe werkgever, moeten worden onderhandeld of overlegd. Die onderhandeling situeert zich in een latere fase van het traject, na de aanduiding van de externe partner.

Dit onderdeel van de klacht is dan ook ongegrond.

4. Naleving van het BOA-decreet

U stelt dat het lokaal samenwerkingsverband niet voorafgaand werd geraadpleegd, en dat het erkenningskader niet zou stroken met de decretale vereisten van neutraliteit, toegankelijkheid en diversiteit van het aanbod.

Voor 1 januari 2026 bestond nog geen decretale verplichting om het lokaal samenwerkingsverband BOA te raadplegen. De activiteiten die in 2025 plaatsvonden, waaronder de vergaderingen van het Lokaal Overleg Kinderopvang, de focusgroepen en een ouderbevraging met 349 respondenten, getuigen op zich van een breed participatietraject. Het lokaal samenwerkingsverband BOA was op het moment van de bestreden beslissing nog niet als afzonderlijk orgaan opgericht. Het bestuur kon in die overgangperiode redelijkerwijze op het bestaande Lokaal Overleg Kinderopvang blijven steunen.

Het erkenningskader zelf is op algemene en objectieve wijze opgesteld en sluit geen enkele organisator uitdrukkelijk uit. De keuze om de opvang te organiseren op schoollocaties kadert binnen de ruimte die het BOA-decreet aan het lokaal bestuur laat om bestaande infrastructuur multifunctioneel te gebruiken. Ik stel dan ook niet vast dat het erkenningskader kennelijk onredelijk is of manifest strijdig met de vereisten van het BOA-decreet.

Dit onderdeel van de klacht is dan ook ongegrond.

Besluit

Op grond van bovenstaande vaststellingen concludeer ik dat er geen grond is om te beslissing van de gemeenteraad van Tielt van 21 april 2026 te vernietigen. Ik richt wel een opmerking aan het bestuur over het tijdstip van de communicatie, zoals hierboven toegelicht."

De gouverneur ziet op basis van de argumentatie en motivering geen reden om een toezichtmaatregel op te leggen, en verzoekt het Lokaal bestuur van Tielt om deze toezichtbeslissing en de voormelde opmerking ter kennisgeving te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad in toepassing van artikel 333, 2e lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt in toepassing van artikel 333 tweede lid van het decreet over het lokaal bestuur kennis van:

- het besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen dd. 07.08.2026 m.b.t. een klacht die werd ontvangen over de beslissing van de gemeenteraad dd. 21.04.2026 m.b.t. het BOA-decreet - goedkeuring erkenningskader voor de organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten vanaf 01.09.2026 in Lokaal bestuur Tielt.
- de voormelde opmerking, namelijk dat het toezicht het bestuur verzoekt om pas te communiceren over een beleidskeuze nadat het bevoegde orgaan zich daarover heeft uitgesproken.

8. GR/2026/130 - Punt van raadslid Benedikt Van Staen (Team BURGEMEESTER): Stand van zaken, visie en timing omtrent uitbreiding van de waterbuffercapaciteit en de uitvoering van het Hemelwater- en droogteplan in onze stad.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Van Staen_droogteproblematiek.docx

Feiten, context en argumentatie

Mede door de klimaatverandering worden we meer en meer geconfronteerd met uiterste weersomstandigheden. Enerzijds kampen we met felle piekbuien, anderzijds worden de droogteperiodes steeds intenser.

Water is een kostbaar goed geworden, zeker in een landelijke en ondernemende stad als de onze.

Er is nood aan een betrouwbare watervoorziening. De verschillende oppomp- en captatieverboden op onze bufferbekkens bewijzen dat de capaciteit op haar limieten botst.

Er lopen verschillende initiatieven in samenwerking met de provincie, en Tielt beschikt ook over

een Hemelwater- en droogteplan. Als oppositie steunen we elke stap richting een meer klimaatrobuust waterbeleid maar we willen wel waken over de daadkracht, de budgetten en de timing. Niet enkel plannen op papier maar deze moeten realiteit worden op het terrein.

Daarom wens ik volgende vragen voor te leggen aan het college:

- Wat is de stand van zaken van het Hemelwater- en droogteplan: welke concrete actiepunten zijn de voorbije twee jaar effectief gerealiseerd? En welke dossiers worden er prioritair behandeld voor de rest van de legislatuur?
- Welke structurele maatregelen overweegt het bestuur om de capaciteit of de aansturing van de huidige bufferbekkens te optimaliseren zodat captatieverboden vermeden of beperkt worden?
- Is er een timing voor de realisatie van een nieuwe waterbuffer waarvoor er een engagementsverklaring met de Provincie werd gesloten?

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad vraagt aan het college om binnen de 6 maanden een concreet budgettair faseringsplan van het droogteplan voor te leggen waarbij er aan extra buffercapaciteit wordt gewerkt.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"De gemeenteraad vraagt aan het college om binnen de 6 maanden een concreet budgettair faseringsplan van het droogteplan voor te leggen waarbij er aan extra buffercapaciteit wordt gewerkt."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

9. GR/2026/131 - Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): 100 onbeantwoorde vragen omtrent de Buitenschoolse kinderopvang.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Verwilt_100 onbeantwoorde vragen omtrent de buitenschoolse kinderopvang.docx

Feiten, context en argumentatie

De voorbije maanden werden heel wat vragen gesteld over de toekomst van de Buitenschoolse opvang in Tielt. Veel vragen, maar alle vragen blijven nagenoeg onbeantwoord. Heel wat fundamentele vragen blijven vandaag onbeantwoord.

Er werden 100 vragen toegestuurd aan het college en alle raadsleden op 20.08.2026 om 12.41 uur van een geëngageerde groep inwoners van Tielt, omtrent de keuzes die intussen werden gemaakt en wat de toekomst biedt voor de Buitenschoolse opvang.

Vragen die betrekking hebben over kinderen, ouders, begeleiders, inspraak, kwaliteit, de studie, het kostenplaatje en de toekomst van onze Buitenschoolse opvang.

Op heden zijn de vragen niet beantwoord, terwijl er intussen een toewijzing gebeurde van de

private partner "Ferm". We zijn ervan overtuigd dat de vragen nu wel kunnen beantwoord worden en wensen daarop een uitgebreid antwoord.

Voorstel van beslissing:

De fractie van Team BURGEMEESTER vraagt in het belang van alle raadsleden en betrokkenen (ouders, kinderen, medewerkers) om de "100 vragen" die werden toegestuurd naar alle raadsleden op 20.08.2026, vraag per vraag te beantwoorden op de gemeenteraad van 03.09.2026. De gemeenteraadsleden beslissen om deze punten te laten beantwoorden op de raadszitting van 03.09.2026.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"De fractie van Team BURGEMEESTER vraagt in het belang van alle raadsleden en betrokkenen (ouders, kinderen, medewerkers) om de "100 vragen" die werden toegestuurd naar alle raadsleden op 20.08.2026, vraag per vraag te beantwoorden op de gemeenteraad van 03.09.2026. De gemeenteraadsleden beslissen om deze punten te laten beantwoorden op de raadszitting van 03.09.2026."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

10. GR/2026/132 - Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): Onveilig gevoel.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Verwilt_onveilig gevoel.docx

Feiten, context en argumentatie

Onze fractie Team BURGEMEESTER werd aangesproken door verschillende inwoners van de stad Tielt omtrent het onveilig gevoel die iedere dag erger wordt en toeneemt.

Het is niet alleen het gevoel, maar er zijn specifieke incidenten gebeurd waar inwoners bedreigd werden door jongeren die manifest geweld gebruiken en passanten uitdagen. Daarnaast is er een toename van verschillende inbraken rond de stationsbuurt en andere plaatsen. Er wordt nauwelijks of geen communicatie gebracht aan de slachtoffers wat de stand van zaken is in het dossier. Meer nog, er is geen bijkomende controle door de politie sinds de inbraken en verdachte bewegingen in die buurt van het station.

Daarbovenop neemt het drugsgebruik en het aantal dealers rond de stationsbuurt eveneens met rasse schreden toe...

Er zijn verschillende locaties op het grondgebied waar de burgers en vooral jonge meisjes zich niet meer alleen durven verplaatsen (stationsbuurt – stadspark Tielt – het park in Meulebeke – parking Vondel en het domein Ter Borch zijn de geliefkoosde plaatsen waar hangjongeren tijdens de late avond en nachturen vertoeven en stap voor stap die gebieden als hun territorium afbakenen).

Er worden telkenmale meldingen gemaakt aan de politie en de burgemeester (aldus betrokkenen), maar er komt geen reactie of concrete aanpak. Deze bekommernis delen we uiteraard als

medeburger en raadslid van deze stad. We willen een onmiddellijke en goed georganiseerde aanpak, zodat er niet langer en stelselmatig een toename is van angst en onveiligheid van de modale burger.

Voorstel van beslissing:

Team BURGEMEESTER vraagt aan de burgemeester, bevoegd voor algemeen beleid en veiligheid op het grondgebied om een concreet plan uit te werken met de politiediensten. Zodat de vermelde en cruciale punten waar hangjongeren zich op vandaag manifesteren aan te pakken. Met één doel de effectieve veiligheid aan de lokale burger en inwoner terug te geven.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"Team BURGEMEESTER vraagt aan de burgemeester, bevoegd voor algemeen beleid en veiligheid op het grondgebied om een concreet plan uit te werken met de politiediensten. Zodat de vermelde en cruciale punten waar hangjongeren zich op vandaag manifesteren aan te pakken. Met één doel de effectieve veiligheid aan de lokale burger en inwoner terug te geven."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

11. GR/2026/133 - Punt van raadslid Dirk Verwilt (Team BURGEMEESTER): Personeelsformatie.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Verwilt_personeelsformatie.docx

Feiten, context en argumentatie

Vorig jaar hebben we vanuit onze fractie de vraag gesteld omtrent het aantal personeelsleden die actief zijn bij de nieuwe fusiestad. Er werd geen bijkomende toelichting gegeven op de vraag. Intussen zijn we anderhalf jaar verder met de nieuwe fusiestad en is het opportuun om een overzicht te brengen op de komende gemeenteraad van 03.09.2026 van de personeelsformatie aan de raadsleden.

Voorstel van beslissing:

Team BURGEMEESTER vraagt aan het college of bevoegde schepen een duidelijk overzicht te brengen op de gemeenteraad omtrent de brede evolutie van de personeelsformatie sinds de periode van 01.01.2026 tot vandaag.

Wij vragen hieromtrent een beslissing van de gemeenteraadsleden.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"Team BURGEMEESTER vraagt aan het college of bevoegde schepen een duidelijk overzicht te brengen op de gemeenteraad omtrent de brede evolutie van de personeelsformatie sinds de periode van 01.01.2026 tot vandaag. Wij vragen hieromtrent een beslissing van de gemeenteraadsleden."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

12. GR/2026/134 - Punt van raadslid Katrien Seys (Team BURGEMEESTER): Onvoldoende zichtbaarheid van de verkeerslichten en gebrekkige signalisatie ter hoogte van de uitbreiding Industriezone Noord.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Seys_verkeerslichten Ruiseleedsesteenweg en uitbreiding IZ Noord.docx

Feiten, context en argumentatie

Langs de Ruiseleedsesteenweg, ter hoogte van de uitbreiding Industriezone Noord, werden enige tijd geleden nieuwe verkeerslichten geplaatst. Deze verkeerslichten zijn inmiddels ook effectief in werking gesteld.

Sinds de ingebruikname valt echter een opvallend probleem op voor bestuurders die vanuit Tielt komen en richting Aalter rijden.

Wanneer men als eerste voertuig aan de verkeerslichten staat te wachten, is het verkeerslicht vanuit de normale zitpositie van de bestuurder onvoldoende zichtbaar. Men moet omhoog kijken om te kunnen zien wanneer het licht opnieuw op groen springt. Er bevindt zich geen verkeerslicht rechts van de bestuurder en ook aan de overzijde is er geen lichtsignaal dat vanuit die positie gemakkelijk zichtbaar is.

Dit probleem is nog groter voor bestuurders van landbouwvoertuigen en vrachtwagens. Door de specifieke zitpositie en hoogte van deze voertuigen is het zicht op het verkeerslicht nog meer belemmerd. De bestuurder moet zich dan ver naar voren of zelfs uit het voertuig komen om te kunnen zien wanneer het licht verandert.

Daarnaast zorgt de ingebruikname van deze bijkomende verkeerslichten voor een wijziging van de verkeerssituatie op deze gewestweg. Onze fractie heeft daarom reeds eerder in de gemeenteraad gevraagd om bijkomende en duidelijke signalisatie te voorzien om weggebruikers tijdig te informeren over deze gewijzigde verkeerssituatie en de aanwezigheid van de nieuwe verkeerslichten.

Tot op heden is hier, voor zover wij kunnen vaststellen, nog geen gevolg aan gegeven.

Het is belangrijk dat weggebruikers tijdig en duidelijk worden geïnformeerd wanneer een bestaande verkeerssituatie ingrijpend wijzigt. Dit komt de verkeersveiligheid en de voorspelbaarheid voor alle weggebruikers ten goede.

Ook de onvoldoende zichtbaarheid van de verkeerslichten zelf verdient dringend aandacht. Een bestuurder die voor een rood licht staat te wachten, moet vanuit een normale en veilige zitpositie duidelijk kunnen zien wanneer het licht op groen springt. Dit geldt voor alle weggebruikers, en in het bijzonder voor bestuurders van landbouwvoertuigen en vrachtwagens, die door de aard en hoogte van hun voertuig met een andere zichtlijn te maken hebben.

Aangezien de Ruiseleedsesteenweg een gewestweg is en bijgevolg onder de bevoegdheid van het

Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) valt, kan de stad deze aanpassingen niet zelf uitvoeren. Het stadsbestuur kan en moet deze problemen echter wel bij AWV aankaarten en aandringen op een oplossing.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om een verantwoordelijke van AWV uit te nodigen om deze problematiek aan te kaarten (onvoldoende zichtbaarheid van de verkeerslichten als het ontbreken van de eerder gevraagde signalisatie) en op korte termijn de nodige aanpassingen te laten uitvoeren.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: *"De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om een verantwoordelijke van AWV uit te nodigen om deze problematiek aan te kaarten (onvoldoende zichtbaarheid van de verkeerslichten als het ontbreken van de eerder gevraagde signalisatie) en op korte termijn de nodige aanpassingen te laten uitvoeren."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

13. GR/2026/135 - Punt van raadslid Katrien Seys (Team BURGEMEESTER): Verbetering van de toegankelijkheid voor landbouwverkeer aan het kruispunt van de Vinktstraat met de Lammekensstraat.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Seys_verkeerssituatie Vinktstraat_Lammekensstraat.docx

Feiten, context en argumentatie

Bij de heraanleg van de Vinktstraat in het kader van de aanleg van de gescheiden riolering werd vooraf aan de stadsdiensten gemeld dat de voorziene inrichting ter hoogte van het kruispunt met de Lammekensstraat de inrit voor landbouwverkeer zou bemoeilijken.

Na de uitvoering van de werken is duidelijk gebleken dat deze bezorgdheid terecht was. De inrit vanuit de Vinktstraat naar de Lammekensstraat is voor landbouwvoertuigen moeilijk toegankelijk geworden.

De beperkte manoeuvreerruimte wordt onder meer veroorzaakt door de ligging van de inrit op een spie en door de afsluiting rond het pompstation, die dicht tegen de hoek van het kruispunt staat. Deze afsluiting behoort tot de infrastructuur van Aquafin.

De problematiek werd na de uitvoering van de werken meerdere keren gemeld aan de stadsdiensten.

In plaats van de situatie te verbeteren, is de doorgang ondertussen nog verder bemoeilijkt door de plaatsing van vier betonnen bollen aan de overkant van de afsluiting. Hierdoor is de beschikbare manoeuvreerruimte voor landbouwverkeer nog verder beperkt.

Voor grotere landbouwvoertuigen en landbouwmachines vormt dit een aanzienlijke belemmering om de inrit op een veilige en normale manier te gebruiken.

Het is jammer dat bij de inrichting van deze locatie onvoldoende rekening werd gehouden met het landelijke karakter van Aarsele en de omliggende omgeving en met de dagelijkse noden van de landbouwsector. Landbouwvoertuigen maken in deze omgeving noodzakelijk gebruik van het lokale wegennet en hebben, gezien hun afmetingen en draaicirkel, voldoende ruimte nodig om kruispunten en toegangen veilig te kunnen nemen.

We betreuren eveneens dat er binnen het huidige stadsbestuur geen schepen van landbouw als specifieke bevoegdheid is. Net in een landelijke gemeente is het belangrijk dat de belangen en specifieke noden van de landbouwsector voldoende worden meegenomen bij de inrichting van het openbaar domein en bij wegenwerken.

Aangezien de problematiek reeds vóór de heraanleg werd gesignaleerd en na de uitvoering van de werken meermaals werd gemeld, is het aangewezen om op korte termijn een concrete oplossing te realiseren. Daarbij moet niet alleen worden gekeken naar de vier betonnen bollen, maar ook naar de positie van de afsluiting rond het pompstation.

- Waarom werden de vier betonnen bollen op deze locatie geplaatst, ondanks de eerder gemelde problemen met de beschikbare manoeuvreerruimte?
- Welke concrete maatregelen zal het stadsbestuur nemen en binnen welke termijn om deze situatie op te lossen?

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om een structurele en duurzame oplossing te realiseren op korte termijn voor deze problematiek.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag: "De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om een structurele en duurzame oplossing te realiseren op korte termijn voor deze problematiek."

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

14. GR/2026/136 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Tielt kan niet blijven wachten op Vlaanderen: heropening dossier Sint-Amandsstraat.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_Tielt kan niet blijven wachten op Vlaanderen_Heropening dossier Sint-Amandstraat.docx

Feiten, context en argumentatie

De Vlaamse overheid heeft het budget van 1 miljoen euro voor de haalbaarheidsstudie van de Zuidering geschrapt. Hierdoor komt de realisatie van dit project opnieuw verder op de helling te

staan en lijkt de ontsluiting van Tielt op korte en middellange termijn geen prioriteit te zijn voor de hogere overheid.

Een bijkomende tangentverbinding blijft nochtans noodzakelijk om de leefbaarheid van Tielt te verbeteren en het zwaar en doorgaand verkeer een volwaardig alternatief te bieden voor de doortocht door het stadscentrum en de omliggende woonkernen.

De stad Tielt kan zich bijgevolg niet blijven beroepen op een oplossing die volledig afhankelijk is van beslissingen en investeringen van de hogere overheid. Ook het stadsbestuur dient zijn verantwoordelijkheid op te nemen en actief op zoek te gaan naar een haalbare oplossing op het eigen grondgebied.

In dat kader verdient de verbreding en herinrichting van de Sint-Amandsstraat opnieuw ernstige aandacht. Voor dit alternatief werden in het verleden reeds belangrijke stappen gezet. De plannen waren ver gevorderd, de nodige onteigeningen waren reeds uitgevoerd en er was een overeenkomst met het bedrijf Latexco in voorbereiding.

Gelet op de gewijzigde context en het wegvallen van de vooruitzichten op een snelle realisatie van de Zuiderring, is het aangewezen om dit dossier opnieuw te bekijken en na te gaan in welke mate het vroegere plan kan worden geactualiseerd en gerealiseerd.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad van Tielt:

- stelt vast dat de realisatie van de Zuiderring momenteel geen concreet perspectief biedt en dat de ontsluitingsproblematiek van Tielt hierdoor onverminderd blijft bestaan;
- vraagt het college van burgemeester en schepenen om de vroegere plannen voor de verbreding en herinrichting van de Sint-Amandsstraat opnieuw te onderzoeken;
- vraagt om daarbij na te gaan in welke mate de vroegere plannen, de reeds uitgevoerde onteigeningen en de eerdere afspraken met betrokken eigenaars en bedrijven als basis kunnen dienen voor een geactualiseerd project;
- vraagt het college om de gemeenteraad hierover te informeren en, indien uit het onderzoek blijkt dat dit alternatief haalbaar is, een concreet stappenplan met timing en financiële impact voor te leggen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag:

"De gemeenteraad van Tielt:

- *stelt vast dat de realisatie van de Zuiderring momenteel geen concreet perspectief biedt en dat de ontsluitingsproblematiek van Tielt hierdoor onverminderd blijft bestaan;*
- *vraagt het college van burgemeester en schepenen om de vroegere plannen voor de verbreding en herinrichting van de Sint-Amandsstraat opnieuw te onderzoeken;*
- *vraagt om daarbij na te gaan in welke mate de vroegere plannen, de reeds uitgevoerde onteigeningen en de eerdere afspraken met betrokken eigenaars en bedrijven als basis kunnen dienen voor een geactualiseerd project;*
- *vraagt het college om de gemeenteraad hierover te informeren en, indien uit het onderzoek blijkt dat dit alternatief haalbaar is, een concreet stappenplan met timing en financiële impact voor te leggen."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdrum, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert,

Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

15. GR/2026/137 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Slechte mobiele bereikbaarheid op het grondgebied van Tielt.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_slechte mobiel bereikbaarheid op het grondgebied van Tielt.docx

Feiten, context en argumentatie

De slechte bereikbaarheid voor mobiel bellen is een probleem dat zich op verschillende plaatsen op het grondgebied van Tielt stelt. Vooral in Aarsele en Schuiferskapelle zijn er echter uitgesproken problemen met de mobiele dekking.

Dit probleem werd de voorbije jaren al meerdere keren aangekaart. Een goede mobiele verbinding is vandaag nochtans een basisvoorziening geworden voor inwoners, zelfstandigen en bedrijven. Een gebrekkige dekking zorgt niet alleen voor ongemak, maar kan ook professionele communicatie bemoeilijken en in bepaalde situaties een probleem vormen voor de bereikbaarheid van hulpdiensten.

Wij willen daarom weten welke concrete stappen het stadsbestuur ondertussen heeft ondernomen om deze problematiek aan te pakken.

Zijn er inmiddels contacten geweest met de verschillende telecomoperatoren en/of het BIPT?

Werden de problemen formeel gemeld en onderzocht? Zijn er concrete plannen voor bijkomende infrastructuur of andere maatregelen om de mobiele dekking op het grondgebied van Tielt te verbeteren?

En vooral: is er ondertussen zicht op een concrete verbetering en op welke termijn mogen onze inwoners die verwachten?

Als stadsbestuur moet Tielt hierin een actieve rol opnemen en blijven aandringen op een oplossing. Een goede mobiele bereikbaarheid mag vandaag geen kwestie zijn van waar je toevallig in Tielt woont. Zeker voor inwoners van Aarsele en Schuiferskapelle, waar de problemen het meest uitgesproken zijn, moet er perspectief komen op een structurele verbetering.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad van Tielt:

- stelt vast dat de mobiele bereikbaarheid op verschillende plaatsen op het grondgebied van Tielt onvoldoende is, met bijzonder uitgesproken problemen in Aarsele en Schuiferskapelle;
- vraagt het college om hierover actief in overleg te treden met de verschillende telecomoperatoren en, waar nodig, met het BIPT en andere bevoegde instanties, met als doel de mobiele bereikbaarheid in Tielt structureel te verbeteren;
- vraagt het college om bij de telecomoperatoren specifiek aan te dringen op een oplossing voor de meest problematische zones in Aarsele en Schuiferskapelle;
- vraagt het college om de gemeenteraad binnen zes maanden te informeren over de ondernomen acties, de contacten met de telecomoperatoren en andere betrokken instanties, de geïdentificeerde knelpunten en de concrete vooruitzichten op verbetering van de mobiele bereikbaarheid in Tielt.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag:

"De gemeenteraad van Tielt:

- stelt vast dat de mobiele bereikbaarheid op verschillende plaatsen op het grondgebied van Tielt onvoldoende is, met bijzonder uitgesproken problemen in Aarsele en Schuiferskapelle;*
- vraagt het college om hierover actief in overleg te treden met de verschillende telecomoperatoren en, waar nodig, met het BIPT en andere bevoegde instanties, met als doel de mobiele bereikbaarheid in Tielt structureel te verbeteren;*
- vraagt het college om bij de telecomoperatoren specifiek aan te dringen op een oplossing voor de meest problematische zones in Aarsele en Schuiferskapelle;*
- vraagt het college om de gemeenteraad binnen zes maanden te informeren over de ondernomen acties, de contacten met de telecomoperatoren en andere betrokken instanties, de geïdentificeerde knelpunten en de concrete vooruitzichten op verbetering van de mobiele bereikbaarheid in Tielt."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

16. GR/2026/138 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Digitale toegankelijkheid van het stadsarchief via ScanSearchOnline.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_digitale toegankelijkheid van het stadsarchief via ScanSearchOnline.docx

Feiten, context en argumentatie

Via het platform ScanSearchOnline kunnen burgers historische archiefdocumenten digitaal opzoeken en raadplegen. Het platform ontsluit ondertussen een groot aantal historische documenten en biedt burgers de mogelijkheid om zonder een fysieke verplaatsing historische informatie te consulteren.

Opvallend is dat de archiefdocumenten van Tielt en Meulebeke momenteel niet via dit platform raadpleegbaar lijken te zijn.

Dit roept vragen op, zeker omdat er in het verleden door de stad Tielt al aanzienlijke inspanningen werden geleverd op het vlak van archivering, inventarisatie en digitalisering van het historisch patrimonium.

Digitale ontsluiting maakt ons lokaal erfgoed immers veel toegankelijker voor inwoners, onderzoekers, genealogen en andere geïnteresseerden. Het zou dan ook jammer zijn wanneer reeds gedigitaliseerde of ontsluitbare archiefcollecties niet via een breed toegankelijk platform kunnen worden geraadpleegd.

Wij willen daarom graag vernemen waarom de archiefdocumenten van Tielt en Meulebeke momenteel niet via ScanSearchOnline consulteerbaar zijn, welke afspraken hierover bestaan en of

de stad plannen heeft om deze documenten in de toekomst wel digitaal via dit platform beschikbaar te maken.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad van Tielt:

- stelt vast dat de historische archiefdocumenten van Tielt en Meulebeke momenteel niet of slechts beperkt via het platform ScanSearchOnline digitaal consulteerbaar zijn;
- vraagt het college om na te gaan welke historische archiefdocumenten en collecties van Tielt en Meulebeke reeds gedigitaliseerd zijn en welke daarvan digitaal ontsloten kunnen worden;
- vraagt het college om te onderzoeken of en onder welke voorwaarden de relevante archiefcollecties van Tielt en Meulebeke via ScanSearchOnline beschikbaar kunnen worden gesteld;
- vraagt het college om de gemeenteraad binnen zes maanden te informeren over de stand van zaken, de bestaande digitale archiefcollecties, de mogelijkheden tot verdere ontsluiting en de eventuele timing voor het beschikbaar stellen van deze documenten via ScanSearchOnline.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag:

"De gemeenteraad van Tielt:

- stelt vast dat de historische archiefdocumenten van Tielt en Meulebeke momenteel niet of slechts beperkt via het platform ScanSearchOnline digitaal consulteerbaar zijn;*
- vraagt het college om na te gaan welke historische archiefdocumenten en collecties van Tielt en Meulebeke reeds gedigitaliseerd zijn en welke daarvan digitaal ontsloten kunnen worden;*
- vraagt het college om te onderzoeken of en onder welke voorwaarden de relevante archiefcollecties van Tielt en Meulebeke via ScanSearchOnline beschikbaar kunnen worden gesteld;*
- vraagt het college om de gemeenteraad binnen zes maanden te informeren over de stand van zaken, de bestaande digitale archiefcollecties, de mogelijkheden tot verdere ontsluiting en de eventuele timing voor het beschikbaar stellen van deze documenten via ScanSearchOnline."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

17. GR/2026/139 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Dode bomen in Tielt: veiligheid moet primeren.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_dode bomen in Tielt_veiligheid moet primeren.docx

Feiten, context en argumentatie

Op verschillende plaatsen in Tielt staan dode bomen die niet worden verwijderd. We verwijzen onder meer naar de zone rond de visvijver, de Guilbertlaan en andere groenzones op het openbaar domein.

Wanneer hierover vragen worden gesteld, wordt doorgaans verwezen naar de ecologische waarde van dode bomen. Wij erkennen dat dood hout een belangrijke functie kan hebben voor vogels, insecten en andere dieren en dat het daarom op bepaalde plaatsen perfect verantwoord kan zijn om een dode boom bewust te laten staan.

Maar ecologische waarde mag geen argument worden om een potentieel gevaarlijke boom zomaar te laten staan.

Een dode boom verliest immers zijn stabiliteit en kan bij hevige wind, storm of andere slechte weersomstandigheden takken verliezen of volledig omvallen. Wanneer dergelijke bomen zich bevinden langs wandelpaden, wegen, parkeerplaatsen, speelzones of andere plaatsen waar mensen komen, moet de veiligheid van inwoners en passanten primeren.

Het kan niet de bedoeling zijn dat het stadsbestuur een dode boom jarenlang laat staan enkel omdat die een mogelijke schuil- of nestplaats biedt, zonder dat er een duidelijke en aantoonbare veiligheidsafweging wordt gemaakt.

Bovendien is het verwijderen van een dode boom geen verlies van groenwaarde. Integendeel: wanneer een boom om veiligheidsredenen moet verdwijnen, biedt dit net de kans om een nieuwe, gezonde en toekomstbestendige boom aan te planten die opnieuw jarenlang voor schaduw, biodiversiteit en een aangename leefomgeving kan zorgen.

Wij vragen daarom dat het stadsbestuur een duidelijk onderscheid maakt tussen dode bomen die op een veilige plaats bewust kunnen blijven staan en dode bomen die door hun locatie of toestand een risico vormen.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad van Tielt:

- vraagt het college van burgemeester en schepenen om de dode bomen op het openbaar domein systematisch te beoordelen op hun veiligheid en de bomen die een risico vormen voor inwoners en passanten tijdig te verwijderen;
- vraagt het college om bij deze beoordeling een duidelijk onderscheid te maken tussen dode bomen die omwille van hun ecologische waarde veilig kunnen blijven staan en bomen waarvan de toestand of locatie een veiligheidsrisico vormt;
- vraagt het college om bij het verwijderen van dode bomen maximaal in te zetten op heraanplanting van een nieuwe, gezonde boom.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag:

"De gemeenteraad van Tielt:

- *vraagt het college van burgemeester en schepenen om de dode bomen op het openbaar domein systematisch te beoordelen op hun veiligheid en de bomen die een risico vormen voor inwoners en passanten tijdig te verwijderen;*
- *vraagt het college om bij deze beoordeling een duidelijk onderscheid te maken tussen dode bomen die omwille van hun ecologische waarde veilig kunnen blijven staan en bomen waarvan de toestand of locatie een veiligheidsrisico vormt;*
- *vraagt het college om bij het verwijderen van dode bomen maximaal in te zetten op heraanplanting van een nieuwe, gezonde boom."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhout, Koen

Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

18. GR/2026/140 - Punt van raadslid Veerle Vervaeke (Team BURGEMEESTER): Verkeerslichten op de Noorderring: wanneer komt er een oplossing?

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Vervaeke_verkeerslichten op de Noorderring_wanneer komt er een oplossing.docx

Feiten, context en argumentatie

De werking van de verkeerslichten op de Noorderring zorgt op verschillende kruispunten regelmatig voor frustratie en verkeersonveilige situaties. Dit probleem doet zich onder meer voor aan de verkeerslichten ter hoogte van de Texaco, maar ook op andere kruispunten op de Noorderring.

Het gebeurt regelmatig dat de verkeerslichten op groen springen, maar vervolgens slechts twee of drie voertuigen doorlaten alvorens opnieuw rood te worden. Dit gebeurt niet volgens een duidelijk of voorspelbaar patroon: meestal functioneert de regeling correct, maar op bepaalde momenten lijkt de regeling zonder duidelijke reden volledig anders te werken.

Dit leidt niet alleen tot onnodige verkeershinder en lange wachtrijen, maar kan ook gevaarlijke situaties veroorzaken. Gefrustreerde bestuurders nemen immers sneller risico's, bijvoorbeeld door nog door het rode licht te rijden.

Reeds in 2024 werd hierover in de gemeenteraad een vraag gesteld. Toen werd door schepen Byttebier aangegeven dat er via het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) een proefproject met slimme verkeerslichten zou worden ingevoerd, onder meer aan de kruispunten ter hoogte van Shamrock en het Sint-Andriesziekenhuis.

Ondertussen zijn we twee jaar verder en blijven er problemen met de verkeerslichten op de Noorderring.

Wij willen daarom duidelijkheid over de huidige stand van zaken. Is het aangekondigde proefproject ondertussen effectief ingevoerd? Is het systeem reeds geëvalueerd? En zo ja, wat zijn de resultaten?

Indien het systeem operationeel is, rijst bovendien de vraag waarom de verkeerslichten nog steeds op bepaalde momenten zo gebrekkig functioneren.

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad van Tielt:

- vraagt het college van burgemeester en schepenen om bij AWV duidelijkheid te vragen over de huidige werking en evaluatie van het proefproject met slimme verkeerslichten op de Noorderring;
- vraagt het college om de concrete problemen met de verkeerslichten op de Noorderring, in het bijzonder de korte groenfasen en onverwachte roodfasen, opnieuw aan AWV te signaleren en aan te dringen op een snelle technische evaluatie;

- vraagt het college om de gemeenteraad te informeren over de resultaten van deze evaluatie en over de concrete maatregelen en timing die worden voorzien om de verkeerslichten op de Noorderring beter, veiliger en voorspelbaarder te laten functioneren.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag:

"De gemeenteraad van Tielt:

- *vraagt het college van burgemeester en schepenen om bij AWW duidelijkheid te vragen over de huidige werking en evaluatie van het proefproject met slimme verkeerslichten op de Noorderring;*
- *vraagt het college om de concrete problemen met de verkeerslichten op de Noorderring, in het bijzonder de korte groenfasen en onverwachte roodfasen, opnieuw aan AWW te signaleren en aan te dringen op een snelle technische evaluatie;*
- *vraagt het college om de gemeenteraad te informeren over de resultaten van deze evaluatie en over de concrete maatregelen en timing die worden voorzien om de verkeerslichten op de Noorderring beter, veiliger en voorspelbaarder te laten functioneren."*

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

19. GR/2026/141 - Punt van raadslid Danny Bossuyt (Team BURGEMEESTER): Maaïen bermen.

Verwijzingsdocumenten

BIJK_Bossuyt_maaïen bermen.docx

Feiten, context en argumentatie

De voorbije maaïwerken aan bermen en groenstroken zijn niet zonder slag of stoot kunnen geschieden. De vele verzuchtingen en ontevredenheid van inwoners bleven dan ook niet uit.

- Overzijde wordt niet altijd mee gemaaid;
- Periode van uitvoering is te lang (nog plaatsen pas gemaaid 1 week aug);
- Stroken met grote wildgroei blijven overeind;
- Uitvoering moet meer gestructureerd in planning genomen worden.

Vandaar onze vraag om een aangepast bestek op te maken waarbij periode van uitvoering, de uitvoering zelf en de nazorg meer aandacht kennen.

Voorstel van beslissing:

Het college van burgemeester en schepenen zorgt voor een aangepast bestek "maaïen bermen", met meer waarborgen voor een betere algemene uitvoering.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over navolgende vraag:

"Het college van burgemeester en schepenen zorgt voor een aangepast bestek "maaïen bermen", met meer waarborgen voor een betere algemene uitvoering."

Stemming

Met 12 stemmen voor (Danny Bossuyt, Veerle Vervaeke, Dirk Verwilt, Katrien Seys, Benedikt Van Staen, Kristof Vande Walle, Jean-Marie Gunst, Bernard De Marez, Lieven Vaneeckhoute, Koen Desmet, Filip Naert, Pieterjan Delbaere), 18 stemmen tegen (Glenn Lambert, Luc Vannieuwenhuyze, Pascale Baert, Birger De Coninck, Lieve Germonprez, Vincent Byttebier, Grietje Goossens, Didier Van Nieuwenhuyse, Bert Verdru, Marie De Cloet, Klaas Carrette, Simon Bekaert, Nele Callens-Gelaude, Hedwig Verdoodt, Joris Vande Vyvere, Mouna Belkadi, Rik Stevens, Stijn Dermul)

BesluitEnig artikel

De gemeenteraad verleent geen goedkeuring aan deze vraag.

Namens de voorzitter,

algemeen directeur,
Hendrik Vandenbruwane

voorzitter
Glenn Lambert